



<b>DIREITO ADMINISTRATIVO .....</b>	<b>2</b>
<b>1. Restrição do direito de férias de servidores municipais.....</b>	<b>2</b>
1.1. Situação FÁTICA.....	2
1.2. Análise ESTRATÉGICA. ....	3
1.2.1. Questão JURÍDICA. ....	3
1.2.2. Possível a restrição ao direito de férias? .....	3
1.2.3. Resultado final. ....	4
<b>DIREITO FINANCEIRO.....</b>	<b>4</b>
<b>2. Covid-19: prorrogação de benefício concedido para o enfrentamento da pandemia no âmbito desportivo .....</b>	<b>4</b>
2.1. Situação FÁTICA.....	4
2.2. Análise ESTRATÉGICA. ....	4
2.2.1. Questão JURÍDICA. ....	5
2.2.2. Suspensão vinculada à vigência do Decreto Legislativo? .....	5
2.2.3. Resultado final. ....	6
<b>DIREITO PREVIDENCIÁRIO.....</b>	<b>6</b>
<b>3. Constitucionalidade da “revisão da vida toda”: possibilidade do segurado do INSS optar pela regra mais favorável para o cálculo de seu benefício previdenciário - .....</b>	<b>6</b>
3.1. Situação FÁTICA.....	6
3.2. Análise ESTRATÉGICA. ....	7
3.2.1. Questão JURÍDICA. ....	7
3.2.2. Possível a revisão para incluir as contribuições de 1991 em diante? .....	7
3.2.3. Resultado final. ....	8
<b>DIREITO CONSTITUCIONAL.....</b>	<b>8</b>
<b>4. Dia da Consciência Negra: instituição de feriado local por lei municipal .....</b>	<b>8</b>
4.1. Situação FÁTICA.....	8



4.2.	Análise ESTRATÉGICA. ....	9
4.2.1.	Tudo certo, Arnaldo? .....	9
4.2.2.	Resultado final. ....	9
<b>DIREITO PROCESSUAL PENAL .....</b>		<b>10</b>
<b>5.</b>	<b>Delatado e direito de falar por último .....</b>	<b>10</b>
5.1.	Situação FÁTICA. ....	10
5.2.	Análise ESTRATÉGICA. ....	10
5.2.1.	Questão JURÍDICA. ....	10
5.2.2.	Réu deve apresentar razões finais por último? .....	11
5.2.3.	Resultado final. ....	11
<b>DIREITO TRIBUTÁRIO .....</b>		<b>11</b>
<b>6.</b>	<b>Instituição de taxas de fiscalização em atividades inerentes ao setor de telecomunicações .....</b>	<b>11</b>
6.1.	Situação FÁTICA. ....	12
6.2.	Análise ESTRATÉGICA. ....	12
6.2.1.	Questão JURÍDICA. ....	12
6.2.2.	Houve invasão de competência? .....	12
6.2.3.	Resultado final. ....	13



---

## DIREITO ADMINISTRATIVO

---

### 1. Restrição do direito de férias de servidores municipais

---

#### **RECURSO EXTRAORDINÁRIO**

*No exercício da autonomia legislativa municipal, não pode o Município, ao disciplinar o regime jurídico de seus servidores, restringir o direito de férias a servidor em licença saúde de maneira a inviabilizar o gozo de férias anuais previsto no art. 7º, XVII da Constituição Federal de 1988.*

*RE 593448/MG, relator Ministro Edson Fachin, julgamento virtual finalizado em 2.12.2022 (Info 1078)*

#### 1.1. Situação FÁTICA.

---





Trata-se de RE apresentado por Município contra entendimento do TJ-MG que afastou a aplicação, a uma servidora da cidade, do artigo 73 da Lei municipal 884/1969, segundo o qual o servidor público que solicite licença para tratamento de saúde por período superior a dois meses perde o direito a férias.

No recurso, o município argumenta que tem competência legislativa para dispor sobre a restrição ao direito de férias de seus servidores, com base no interesse local.

## 1.2. Análise ESTRATÉGICA.

### 1.2.1. Questão JURÍDICA.

CF/1988:

Art. 7º São direitos dos trabalhadores urbanos e rurais, além de outros que visem à melhoria de sua condição social: (...) XVII - gozo de férias anuais remuneradas com, pelo menos, um terço a mais do que o salário normal; (...) Art. 39. A União, os Estados, o Distrito Federal e os Municípios instituirão, no âmbito de sua competência, regime jurídico único e planos de carreira para os servidores da administração pública direta, das autarquias e das fundações públicas. (...) § 3º Aplica-se aos servidores ocupantes de cargo público o disposto no art. 7º, IV, VII, VIII, IX, XII, XIII, XV, XVI, XVII, XVIII, XIX, XX, XXII e XXX, podendo a lei estabelecer requisitos diferenciados de admissão quando a natureza do cargo o exigir.

### 1.2.2. Possível a restrição ao direito de férias?

**R: Nooops!!!!**

**O direito ao gozo de férias anuais remuneradas é constitucionalmente assegurado aos trabalhadores urbanos e rurais (CF/1988, art. 7º, XVII) e EXTENSÍVEL aos servidores públicos (CF/1988, art. 39, § 3º).**

Não é possível inferir ou extrair do texto da Constituição Federal qualquer limitação ao exercício desse direito, de modo que a legislação infraconstitucional não pode fazê-lo.

Portanto, embora a autonomia municipal também seja protegida por disposição constitucional expressa (CF/1988, arts. 18 e 30), **o município não pode, mesmo sob o pretexto de disciplinar o regime jurídico de seus servidores, tornar irrealizável direito fundamental a eles conferido.**





### 1.2.3. Resultado final.

Com base nesse entendimento, o Plenário, por maioria, ao apreciar o Tema 221 da repercussão geral, negou provimento ao recurso extraordinário.

## DIREITO FINANCEIRO

### 2. Covid-19: prorrogação de benefício concedido para o enfrentamento da pandemia no âmbito desportivo

#### **AÇÃO DIRETA DE INCONSTITUCIONALIDADE**

*É inconstitucional — por violar os princípios da legalidade, da segurança jurídica, da não surpresa dos contribuintes e da isonomia — a interpretação do artigo 1º da Lei 14.117/2021 no sentido de condicionar os efeitos da suspensão de exigibilidade dos parcelamentos de dívidas no âmbito do Programa de Modernização da Gestão e de Responsabilidade Fiscal do Futebol Brasileiro (PROFUT) ao término da vigência do Decreto Legislativo 6/2020.*

*ADI 7015/DF, relator Ministro Gilmar Mendes, julgamento virtual finalizado em 2.12.2022 (Info 1078)*

#### 2.1. Situação FÁTICA.

Os clubes que aderiram ao Profut, criado pela Lei 13.155/2015, puderam parcelar dívidas com a União em até 240 vezes. Mas, com a pandemia, foi editada a Lei 14.117/2021, que suspendeu a cobrança das parcelas enquanto durasse o período de calamidade pública.

Como a lei entrou em vigor após o fim da vigência do Decreto Legislativo 6/2020, que reconheceu o estado de calamidade pública até 31/12/2020, a Associação Nacional de Clubes de Futebol requereu que o fim da suspensão dos pagamentos ficasse condicionado ao retorno do público em quantidade normal aos estádios de futebol. Em dezembro de 2021, o Ministro Gilmar Mendes havia concedido liminar para manter a suspensão dos pagamentos. A ANCF sustenta que a suspensão deve perdurar enquanto vigente o Decreto Legislativo 6/2020.

#### 2.2. Análise ESTRATÉGICA.





### 2.2.1. Questão JURÍDICA.

---

*Decreto Legislativo 6/2020:*

*Art. 1º Fica reconhecida, exclusivamente para os fins do art. 65 da Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000, notadamente para as dispensas do atingimento dos resultados fiscais previstos no art. 2º da Lei nº 13.898, de 11 de novembro de 2019, e da limitação de empenho de que trata o art. 9º da Lei Complementar nº 101, de 4 de maio de 2000, a ocorrência do estado de calamidade pública, com efeitos até 31 de dezembro de 2020, nos termos da solicitação do Presidente da República encaminhada por meio da Mensagem nº 93, de 18 de março de 2020.*

*Lei 14.117/2021:*

*Art. 1º Fica suspensa a exigibilidade das parcelas autorizadas pelo art. 6º da Lei nº 13.155, de 4 de agosto de 2015, devidas pelas entidades desportivas profissionais de futebol que aderiram ao Programa de Modernização da Gestão e de Responsabilidade Fiscal do Futebol Brasileiro (Profut) durante o período da calamidade pública decorrente da pandemia da Covid-19, declarada pela Organização Mundial da Saúde (OMS)”.*

*Lei 13.155/2015:*

*Art. 6º As entidades desportivas profissionais de futebol que aderirem ao Profut poderão parcelar os débitos na Secretaria da Receita Federal do Brasil do Ministério da Fazenda, na Procuradoria-Geral da Fazenda Nacional e no Banco Central do Brasil, e os débitos previstos na Subseção II, no Ministério do Trabalho e Emprego*

### 2.2.2. Suspensão vinculada à vigência do Decreto Legislativo?

---

**R: Aí também não né!!!!**

O STF já teve a oportunidade de determinar a aplicação prospectiva de medidas inicialmente planejadas para vigorar de maneira coincidente com a vigência prevista no Decreto legislativo 6/2020, pelo tempo necessário à superação da fase mais crítica da pandemia.

Assim, **deve-se considerar a alteração do quadro fático relacionado à calamidade pública instaurada pela pandemia Covid-19 como justificativa para o restabelecimento do pagamento dos parcelamentos de que trata a norma impugnada.** Vislumbra-se, nesse sentido, a FLEXIBILIZAÇÃO das normas sanitárias nos entes federados, o decurso razoável do tempo para o reequilíbrio das contas dos clubes e a retomada de receita advinda de bilheteria nos últimos meses, decorrente do retorno de público aos estádios, além dos indícios de superação da fase mais crítica da pandemia.

Desse modo, **interpretações restritivas ao artigo 1º da Lei 14.117/2021, quer limitando ou fazendo coincidir o termo final da suspensão da exigibilidade das parcelas do PROFUT à vigência do Decreto legislativo 6/2020, afiguram-se incompatíveis com a**





**ordem constitucional**, visto que a medida prevista naquela norma, diante da realidade presente, deixou de ser dotada de razoabilidade.

### 2.2.3. Resultado final.

Com base nesse entendimento, o Tribunal, por unanimidade, e nos termos da medida cautelar anteriormente deferida, julgou parcialmente procedente a ação para declarar a inconstitucionalidade da interpretação do artigo 1º da Lei 14.117/2021 que condicione os efeitos da suspensão de exigibilidade dos parcelamentos ao término da vigência do Decreto Legislativo 6/2020. Ademais, dada a notória mudança no contexto fático relacionado à pandemia da Covid-19, foi restabelecida a exigibilidade das parcelas autorizadas pelo art. 6º da Lei 13.155/2015, a contar do julgamento de mérito desta ação.

## DIREITO PREVIDENCIÁRIO

### 3. Constitucionalidade da “revisão da vida toda”: possibilidade do segurado do INSS optar pela regra mais favorável para o cálculo de seu benefício previdenciário -

#### RECURSO EXTRAORDINÁRIO

*O segurado que implementou as condições para o benefício previdenciário após a vigência da Lei 9.876, de 26.11.1999, e antes da vigência das novas regras constitucionais, introduzidas pela EC 103/2019, tem o direito de optar pela regra definitiva, caso esta lhe seja mais favorável*

*RE 1276977/DF, relator Ministro Marco Aurélio, redator do acórdão Ministro Alexandre de Moraes, julgamento finalizado em 1º.12.2022 (Info 1078)*

### 3.1. Situação FÁTICA.

No caso, um beneficiário vinculado ao RGPS ajuizou ação de revisão contra o INSS alegando que havia sido aplicada a regra de transição, mas deveria valer a regra vigente no momento da concessão do benefício, que resultaria num valor maior. O TRF-4 manteve sentença que negou pretensão, com o entendimento de que a nova redação não agravou a situação, considerada a sistemática anterior.





O segurado recorreu, simultaneamente, ao Supremo, com o RE, e ao STJ, com o recurso especial, ao qual foi dado provimento e fixada a tese de que se aplica a regra definitiva prevista no artigo 29, incisos I e II, da Lei 8.213/1991, na apuração do salário de benefício, quando mais favorável do que a regra de transição contida no artigo 3º da Lei 9.876/1999, aos segurados que ingressaram no RGPS até o dia anterior à publicação da lei.

### 3.2. Análise ESTRATÉGICA.

#### 3.2.1. Questão JURÍDICA.

*Lei 9.876/1999:*

*Art. 3º Para o segurado filiado à Previdência Social até o dia anterior à data de publicação desta Lei, que vier a cumprir as condições exigidas para a concessão dos benefícios do Regime Geral de Previdência Social, no cálculo do salário-de-benefício será considerada a média aritmética simples dos maiores salários-de-contribuição, correspondentes a, no mínimo, oitenta por cento de todo o período contributivo decorrido desde a competência julho de 1994, observado o disposto nos incisos I e II do caput do art. 29 da Lei nº 8.213, de 1991, com a redação dada por esta Lei.*

*Lei 8.213/1991:*

*Art. 29. O salário-de-benefício consiste: I - para os benefícios de que tratam as alíneas b e c do inciso I do art. 18, na média aritmética simples dos maiores salários-de-contribuição correspondentes a oitenta por cento de todo o período contributivo, multiplicada pelo fator previdenciário; II - para os benefícios de que tratam as alíneas a, d, e e h do inciso I do art. 18, na média aritmética simples dos maiores salários-de-contribuição correspondentes a oitenta por cento de todo o período contributivo.*

#### 3.2.2. Possível a revisão para incluir as contribuições de 1991 em diante?

**R: Yeaph!!!!**

É possível a aplicação da regra mais vantajosa à revisão da aposentadoria de segurados que tenham ingressado no Regime Geral de Previdência Social (RGPS) até o dia anterior à publicação da Lei 9.876/1999, que criou o fator previdenciário e alterou a forma de apuração dos salários de contribuição para efeitos do cálculo de benefício, dele excluindo as contribuições anteriores a julho de 1994.

A intenção do legislador, ao desconsiderar as contribuições prévias ao período de lançamento do “Plano Real”, foi **preservar o valor das aposentadorias dos efeitos deletérios dos altos índices de inflação daquela época e, com isso, beneficiar principalmente os segmentos de trabalhadores de menor renda.**





Essa regra transitória é mais BENÉFICA àqueles que tiveram suas remunerações aumentadas no período mais próximo da aposentadoria em virtude da percepção de renda salarial mais elevada, com o conseqüente aumento no valor das contribuições. No entanto, não é a realidade do segmento dos trabalhadores com menor escolaridade, que têm a trajetória salarial decrescente quando se aproxima o momento de sua aposentadoria.

Nesse contexto, **negar a opção pela regra definitiva, tornando a norma transitória obrigatória aos que se filiaram ao RGPS antes de 1999, é medida que desconsidera todo o histórico contributivo do segurado e lhe causa grave prejuízo**, de modo a subverter a própria finalidade da norma de transição.

Portanto, o contribuinte tem o direito de **ESCOLHER o critério de cálculo que lhe proporcione a maior renda mensal possível, a partir de seu histórico das contribuições**. Ademais, admitir que a norma transitória importe ao segurado mais antigo tratamento mais gravoso em comparação ao novo é prática que contraria o princípio da isonomia.

### 3.2.3. Resultado final.

Com base nesses entendimentos, o Plenário, por maioria, ao apreciar o Tema 1102 da repercussão geral, negou provimento ao recurso extraordinário.

## DIREITO CONSTITUCIONAL

### 4. Dia da Consciência Negra: instituição de feriado local por lei municipal

#### **ARGUIÇÃO DE DESCUMPRIMENTO DE DIREITO FUNDAMENTAL**

*É constitucional a instituição, por lei municipal, de feriado local para a comemoração do Dia da Consciência Negra, a ser celebrado em 20 de novembro, em especial porque a data representa um símbolo de resistência cultural e configura ação afirmativa contra o preconceito racial.*

*ADPF 634/SP, relatora Ministra Cármen Lúcia, julgamento finalizado em 30.11.2022 (Info 10)*

#### 4.1. Situação FÁTICA.





A Confederação Nacional dos Trabalhadores Metalúrgicos (CNTM) solicitou ao STF a confirmação da constitucionalidade de lei municipal de São Paulo que instituiu feriado no Dia Nacional da Consciência Negra, celebrado em 20 de novembro. A ADPF 634 foi ajuizada com a finalidade de que o Tribunal declarasse a competência municipal para instituir feriados de natureza cívica com alta significação para os diferentes segmentos étnicos nacionais.

A CNTM sustenta que existem diversos entendimentos sobre o tema e que caberia ao Supremo fixar jurisprudência a fim de unificar decisões e evitar contradições nas interpretações dos tribunais de todo o país.

## 4.2. Análise ESTRATÉGICA.

---

### 4.2.1. Tudo certo, Arnaldo?

---

**R: Segue o jogo!!!!**

Sob múltiplos fundamentos constitucionais, **a previsão do feriado assume inegável viés de fomento cultural como ação afirmativa em sentido amplo, de caráter compulsório, cujo respaldo constitucional deriva diretamente do disposto no art. 3º da Constituição Federal.** Segundo o texto constitucional, a atuação comissiva do Poder Público há de ser implementada para combater quaisquer formas de discriminação, em especial pelo repúdio ao racismo (CF/1988, arts. 4º, VIII, e 5º, XLII) na promoção do bem de todos, objetivo fundamental da República Federativa do Brasil e competência comum das unidades federativas (CF/1988, art. 23, I e X).

**A consagração, pelo ente federado local, da data comemorativa de alta significação étnico-cultural como feriado, além de não destoar do teor da Lei federal 9.093/1995 (que dispõe sobre feriados), permite a reflexão sobre o tema, propicia o debate e preserva a memória, dando efetividade ao direito fundamental à cultura** (CF/1988, art. 215, § 2º). Sob essa ótica, **inexiste usurpação da competência da União para legislar sobre direito do trabalho, pois qualquer interpretação em sentido restritivo contrariaria o texto constitucional garantidor da autonomia municipal** (CF/1988, art. 30, I).

### 4.2.2. Resultado final.

---

Com base nesses e em outros entendimentos, o Plenário, por unanimidade, converteu a apreciação da medida cautelar em julgamento de mérito, e, por maioria, conheceu parcialmente da ADPF — apenas quanto ao art. 9º da Lei 14.485/2007 do





Município de São Paulo/SP — e, nesta parte, a julgou procedente, para o fim de declarar constitucional o mencionado dispositivo.

---

## DIREITO PROCESSUAL PENAL

---

### 5. Delatado e direito de falar por último

---

#### **HABEAS CORPUS**

*Havendo pedido expresso da defesa no momento processual adequado (art. 403 do CPP e art. 11 da Lei 8.038/1990), os réus têm o direito de apresentar suas alegações finais após a manifestação das defesas dos colaboradores, sob pena de nulidade.*

*HC 166373/PR, relator Ministro Edson Fachin, redator do acórdão Ministro Alexandre de Moraes, julgamento finalizado em 30.11.2022 (Info 1077)*

#### 5.1. Situação FÁTICA.

---

No HC, um ex-gerente de Empreendimentos da Petrobras, condenado por corrupção passiva e lavagem de dinheiro no âmbito da Operação Lava-Jato, pretende a anulação da sentença. De acordo com sua defesa, haveria a nulidade do despacho que determinou a concessão de prazo simultâneo para apresentação de razões finais, em razão de terem sido apresentadas no mesmo prazo conferido aos corréus colaboradores.

#### 5.2. Análise ESTRATÉGICA.

---

##### 5.2.1. Questão JURÍDICA.

---

CPP:

*Art. 403. Não havendo requerimento de diligências, ou sendo indeferido, serão oferecidas alegações finais orais por 20 (vinte) minutos, respectivamente, pela acusação e pela defesa, prorrogáveis por mais 10 (dez), proferindo o juiz, a seguir, sentença. § 1º Havendo mais de um acusado, o tempo previsto para a defesa de cada um será individual. § 2º Ao assistente do Ministério Público, após a manifestação desse, serão concedidos 10 (dez) minutos, prorrogando-se por igual período o tempo de manifestação da defesa. § 3º O juiz poderá, considerada a complexidade do caso ou o número de acusados, conceder às partes o prazo de 5 (cinco) dias*





sucessivamente para a apresentação de memoriais. Nesse caso, terá o prazo de 10 (dez) dias para proferir a sentença.

Lei 8.038/1990:

Art. 11 – Realizadas as diligências, ou não sendo estas requeridas nem determinadas pelo relator, serão intimadas a acusação e a defesa para, sucessivamente, apresentarem, no prazo de quinze dias, alegações escritas. § 1º - Será comum o prazo do acusador e do assistente, bem como o dos corréus. § 2º - Na ação penal de iniciativa privada, o Ministério Público terá vista, por igual prazo, após as alegações das partes. § 3º - O relator poderá, após as alegações escritas, determinar de ofício a realização de provas reputadas imprescindíveis para o julgamento da causa.

### **5.2.2. Réu deve apresentar razões finais por último?**

**R: Se houver expresse pedido da defesa, SIM!!!!**

No exercício pleno da AMPLA DEFESA, **está contido o direito do corréu delatado falar por último, ou seja, depois do delator ou do colaborador premiado.**

**O indeferimento de prazo sucessivo ao réu delatado que expressamente o requer, no momento devido, equivale à supressão do seu direito de defesa e configura nulidade processual.**

Contudo, são absolutamente VÁLIDOS os processos nos quais a defesa não tiver oportunamente solicitado a observância da mencionada sequência de apresentação das alegações finais.

### **5.2.3. Resultado final.**

Com base nesse entendimento, e considerando as peculiaridades, os debates e o contexto do caso concreto, o Plenário, por unanimidade, fixou a referida tese para a matéria deliberada no habeas corpus, cuja apreciação do mérito finalizou-se na sessão plenária realizada no dia 2.10.2019, oportunidade na qual o julgamento foi suspenso unicamente para se fixar, em assentada posterior, uma tese jurídica.

---

## **DIREITO TRIBUTÁRIO**

---

### **6. Instituição de taxas de fiscalização em atividades inerentes ao setor de telecomunicações**

---

## **RECURSO EXTRAORDINÁRIO**





*A instituição de taxa de fiscalização do funcionamento de torres e antenas de transmissão e recepção de dados e voz é de competência privativa da União, nos termos do art. 22, IV, da Constituição Federal, não competindo aos Municípios instituir referida taxa.*

*RE 776594/SP, relator Ministro Dias Toffoli, julgamento virtual finalizado em 2.12.2022 (Info 1077)*

## 6.1. Situação FÁTICA.

No caso, a empresa TOM impetrou mandado de segurança com o objetivo de suspender o recolhimento da Taxa de Fiscalização de Licença para o Funcionamento das Torres e Antenas de Transmissão e Recepção de Dados e Voz, instituída por lei municipal. Segundo a empresa, a cobrança da taxa representaria invasão de competência da União, único ente que poderia fiscalizar a atividade de telecomunicações. Ainda segundo a TOM, a taxa não atenderia às hipóteses previstas na Constituição Federal (artigo 30, incisos I, II, III e VIII) que autorizam os municípios a instituírem taxas, por não se enquadrar no conceito de planejamento e controle do uso, parcelamento e ocupação do solo urbano.

## 6.2. Análise ESTRATÉGICA.

### 6.2.1. Questão JURÍDICA.

*Lei 5.070/1966:*

*Art. 6º As taxas de fiscalização a que se refere a alínea f do art. 2º são a de instalação e a de funcionamento. (...) § 2º Taxa de Fiscalização de Funcionamento é a devida pelas concessionárias, permissionárias e autorizadas de serviços de telecomunicações e de uso de radiofrequência, anualmente, pela fiscalização do funcionamento das estações. (Redação dada pela Lei nº 9.472, de 1997)."*

### 6.2.2. Houve invasão de competência?

**R: Yeaph!!!!**

Compete privativamente à União instituir a Taxa de Fiscalização de Funcionamento (TFF) recolhidas ao Fundo de Fiscalização das Telecomunicações (FISTEL), devida pelas concessionárias, permissionárias e autorizadas de serviços de





telecomunicações e de uso de radiofrequência, anualmente, pela fiscalização do funcionamento das estações.

É competência PRIVATIVA da União **legislar e explorar, de modo direto ou indireto, os serviços de telecomunicação, nos termos da lei** (CF/1988, arts. 21, XI, e 22, IV). Nesse contexto, os municípios não podem, sob o pretexto de disciplinar a taxa de fiscalização da observância de suas leis locais, enveredar pela fiscalização do funcionamento de torres ou antenas de transmissão e recepção de dados e voz ou da execução dos serviços de telecomunicação.

Por outro lado, uma vez respeitadas as competências da União e as leis por ela editadas — especialmente a Lei Geral de Telecomunicações, a Lei Geral de Antenas, a Lei do Fundo de Fiscalização das Telecomunicações e as leis sobre normas gerais de direito urbanístico — **os municípios podem instituir taxa para fiscalização do uso e ocupação do solo por torres e antenas de transmissão e recepção de dados e voz, desde que observada a proporcionalidade com o custo da atividade municipal subjacente** (CF/1988, art. 30, VIII).

### **6.2.3. Resultado final.**

Com base nesse entendimento, o Plenário, por unanimidade, ao apreciar o Tema 919 da repercussão geral, deu provimento ao recurso extraordinário para conceder a segurança pleiteada. Por fim, modulou os efeitos da declaração de inconstitucionalidade da Lei 2.344/2006 do Município de Estrela d'Oeste/SP para que a decisão produza efeitos a partir da data da publicação da ata de julgamento do mérito, ficando ressalvadas as ações ajuizadas até a mesma data.





# ATÉ A PRÓXIMA

*Informativos Estratégicos*

**Informativos STJ**

**Terças-Feiras – 9h30**

**Informativos STF**

**Quartas-Feiras 9h30**

**Estratégia**  
Carreira Jurídica

**Prof. Jean Vilbert**

ESTRATEGIACONCURSOS.COM.BR

