



**SIMULADO II**

2ª FASE

**XXXIII**

Exame da OAB

# DIREITO PENAL

## PROVA PRÁTICO - PROFISSIONAL

### Informações gerais

- Essa prova é focada na 2ª fase do XXXIII Exame de Ordem da OAB;
- A peça prática-profissional e as questões são inéditas e foram elaboradas pelos nossos professores com base no perfil da banca do certame, a FGV;
- 5 horas é o tempo disponível para a realização da prova, incluso o tempo para preenchimento do caderno de textos definitivos, tente realizar este simulado respeitando este limite de tempo conforme ocorrerá no dia de seu exame.
- Se possível realize a transcrição dos textos respostas para um outro papel, respeitando o número de linhas, assim poderá exercitar o seu tempo.
- Esse simulado não é uma das rodadas de correção de peças e questões individualizadas, que serão disponibilizadas futuramente somente aos alunos que efetuaram a compra do nosso curso.
- Esse simulado é uma auto avaliação! Você mesmo (a) vai corrigir, a partir da aula em vídeo, sua peça e suas questões.
- A partir das 14h, os nossos professores iniciarão a Correção da Prova AO VIVO, no canal do Estratégia OAB no YouTube comentando e resolvendo todos os itens das questões. Aproveite para assisti-la AO VIVO e corrigir os erros.

Siga as nossas Redes Sociais

Estratégia OAB no YouTube  
[instagram.com/estrategiaoab](https://www.instagram.com/estrategiaoab)



### ATENÇÃO!

Esse caderno de prova é disponibilizado de maneira gratuita, para que os candidatos à 2ª Fase do XXXIII Exame possam praticar. Por isso, será importante para nós que você dê o máximo de publicidade a esse simulado. Envie para os seus amigos, mande em listas de e-mails, *WhatsApp*, etc. Assim, mais gente tem acesso a ele! =) O objetivo é difundi-lo ao máximo!

O fato de o simulado ser gratuito, não significa que ele não seja protegido pela Lei de Direitos Autorais. A cópia ou distribuição não autorizada, sujeita o infrator às sanções previstas nos arts. 101 e ss. da Lei 9.610/1998.

# PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Cristiano Rodrigues

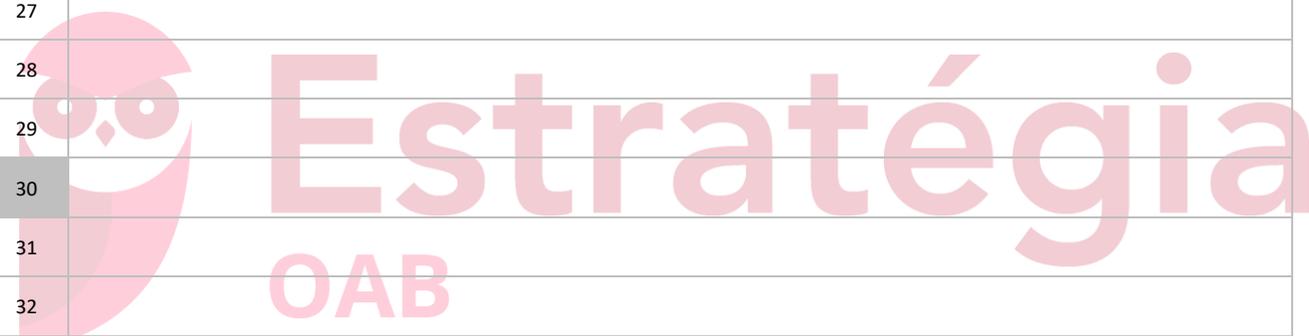
Pedro, reincidente após ter sido condenado anteriormente por receptação, pena está integralmente cumprida, após regular processo, ao final foi condenado, em 15/01/2015, pelo juízo da 2ª Vara Criminal da Comarca de Fortaleza/CE, à pena de 7 anos de reclusão, por incursão na pena do artigo 218-B, caput, do Código Penal em regime semiaberto. O Tribunal confirmou a sentença do Juízo a quo, cujo trânsito em julgado ocorreu em 28/02/2016. Iniciou o cumprimento da pena em 03/05/2017. Recolhido no Presídio Estadual “Pena Dura”, em Sobral/CE, Pedro, após a saída temporária deferida em 23/12/2017, não retornou na data limite. Porém foi recapturado em 04/01/2018. Instaurado procedimento administrativo disciplinar, o juízo da 1ª Vara das Execuções Penais de Sobral/CE, em 21/05/2018, homologou a prática da falta disciplinar de natureza grave. Em 30/05/2021 a defesa postulou a progressão de regime, tendo o D. Juízo, em decisão proferida em 06/06/2021, indeferido, argumentando que:

- i) no caso, era exigido o exame criminológico para analisar se o condenado faz jus a progressão, considerando a gravidade do crime;
- ii) não cumprimento de 60% da pena, conforme artigo 112, VII, da LEP e
- iii) perda de todos os dias remidos no período de 03/05/2017 a 23/12/2017.

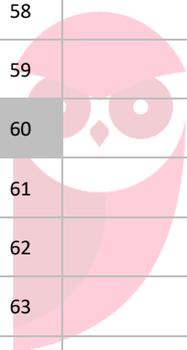
A defesa de Pedro foi intimada da decisão em 18/06/2021 (sexta-feira). Com base somente nas informações de que dispõe, e considerando que os demais requisitos para a progressão de regime foram preenchidos, e nas que podem ser inferidas pelo caso concreto acima, na qualidade de advogado(a) de Pedro, redija a peça cabível, privativa de advogado, sustentando as teses jurídicas pertinentes, datando-a no último dia do prazo.

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	

14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	



45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	
61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	



**Estratégia**  
OAB

76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	
91	
92	
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	
101	
102	
103	
104	
105	
106	

107	
108	
109	
110	
111	
112	
113	
114	
115	
116	
117	
118	
119	
120	
121	
122	
123	
124	
125	
126	
127	
128	
129	
130	
131	
132	
133	
134	
135	
136	
137	

138	
139	
140	
141	
142	
143	
144	
145	
146	
147	
148	
149	
150	



# Estratégia

OAB

# QUESTÃO 1

Barnabé é integrante de organização criminosa no estado do Amazonas conhecida como “O boto agora é azul”. No dia 12/03/2020 foi preso pela prática do crime de organização criminosa, juntamente com João Lucas, seu amigo de infância. A denúncia foi recebida em 26/04/2021. No dia 09/07/2021, antes do seu interrogatório judicial foi celebrado acordo de colaboração premiada entre Barnabé, seu defensor e o MP, com a homologação judicial, ocasião na qual Barnabé indicou quem era o líder da organização, o local que ele se localizava e ainda relatou outros crimes praticados pela organização e desconhecido das autoridades. O testemunho de Barnabé foi fundamental para o deslinde de tais delitos. Não há sentença nos autos. Considerando apenas os dados narrados no enunciado e com base na lei 12.850/13, responda:

- a) Quais os benefícios que Barnabé gozará em razão de sua colaboração? Fundamente e justifique sua resposta.
- b) João Lucas poderá requerer a extensão dos benefícios concedidos à Barnabé? Fundamente e justifique sua resposta.

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	

20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	



# Estratégia

OAB

## QUESTÃO 2

Silviano, juiz estadual na cidade do Rio de Janeiro e sua esposa, Ana, médica, domiciliados em Niterói/RJ são acusados de, em coautoria, terem cometido homicídio doloso simples contra Pedro, ex-namorado de Ana, que apareceu em público alegando aos berros ainda ser amante de Ana. O crime ocorreu na cidade de Maceió, em Alagoas quando passavam férias em um resort. Neste contexto fático, considerando apenas os dados narrados no enunciado, responda:

A) Qual a competência para o processo e o julgamento do delito narrado? Fundamente e Justifique sua resposta.

B) O advogado de defesa de Silvano poderá, em eventual julgamento perante o Tribunal do Júri se valer, ainda que indiretamente, da tese de legítima defesa da honra ou qualquer argumento que induza à tese? Fundamente sua resposta.

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	

22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	



# Estratégia

OAB

## QUESTÃO 3

Adriano, servidor público, ofereceu queixa-crime contra Bento, também servidor público, pelos crimes de injúria e difamação. Segundo narra a inicial, Bento, por dever de ofício e em razão do simples exercício de suas funções, participou de processo administrativo emitiu conceito desfavorável sobre Adriano, o qual, ao final, importou em sua demissão, por abandono de cargo. Considerando apenas os dados narrados no enunciado, responda:

A) Em eventual discussão relacionada ao mérito da queixa-crime, o que poderia ser alegado pela defesa de Bento? Fundamente e justifique sua resposta. (Valor: 0,60)

B) Caso seja rejeitada a queixa-crime por atipicidade da conduta, poderá o Ministério Público, após representação oferecida por Adriano, oferecer denúncia em relação aos mesmos fatos narrados no enunciado? Fundamente e justifique sua resposta (Valor: 0,65)

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	

22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	



# Estratégia

OAB

## QUESTÃO 4

Guilherme, motorista do Tribunal de Justiça, foi denunciado pelo delito do artigo 312 do CP, pois no dia 20/08/2021, câmeras de segurança flagraram Guilherme utilizando o veículo oficial, fora do horário do expediente, para levar seu cachorro ao veterinário após engasgar-se com um pedaço de osso. O veículo foi devolvido, logo em seguida, na garagem do tribunal, sem nenhum dano e com o tanque cheio. Guilherme foi notificado no dia 19/10/2021 (terça-feira). Considerando apenas os dados narrados no enunciado, responda:

A) Qual a medida judicial deverá ser adotada pela defesa de Guilherme? Fundamente e justifique sua resposta. (Valor: 0,60)

B) Qual(is) a(s) tese(s) jurídica(s) poderia(m) ser apresentada(s) em favor de Guilherme? Fundamente e justifique sua resposta. (Valor: 0,65)

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	



# Estratégia

OAB

Assinatura OAB: até a aprovação

<http://bit.ly/Assinatura-OAB>