



DIREITO PENAL

3º Simulado

2ª Fase do XXXII
Exame da OAB

DIREITO PENAL

PROVA PRÁTICO - PROFISSIONAL

Informações gerais

- Essa prova é focada na 2ª fase do XXXII Exame de Ordem da OAB;
- A peça prática-profissional e as questões são inéditas e foram elaboradas pelos nossos professores com base no perfil da banca do certame, a FGV;
- 5 horas é o tempo disponível para a realização da prova, incluso o tempo para preenchimento do caderno de textos definitivos, tente realizar este simulado respeitando este limite de tempo conforme ocorrerá no dia de seu exame.
- Se possível realize a transcrição dos textos respostas para um outro papel, respeitando o número de linhas, assim poderá exercitar o seu tempo.
- Esse simulado não é uma das rodadas de correção de peças e questões individualizadas, que serão disponibilizadas futuramente somente aos alunos que efetuaram a compra do nosso curso.
- Esse simulado é uma auto avaliação! Você mesmo (a) vai corrigir, a partir da aula em vídeo, sua peça e suas questões.
- A partir das 14h, os nossos professores iniciarão a Correção da Prova AO VIVO, no canal do Estratégia OAB no YouTube comentando e resolvendo todos os itens das questões. Aproveite para assisti-la AO VIVO e corrigir os erros.

Siga as nossas Redes Sociais

Estratégia OAB no YouTube
[instagram.com/estrategiaoab](https://www.instagram.com/estrategiaoab)



ATENÇÃO!

Esse caderno de prova é disponibilizado de maneira gratuita, para que os candidatos à 2ª Fase do XXXII Exame possam praticar. Por isso, será importante para nós que você dê o máximo de publicidade a esse simulado. Envie para os seus amigos, mande em listas de e-mails, *WhatsApp*, etc. Assim, mais gente tem acesso a ele! =) O objetivo é difundi-lo ao máximo!

O fato de o simulado ser gratuito, não significa que ele não seja protegido pela Lei de Direitos Autorais. A cópia ou distribuição não autorizada, sujeita o infrator às sanções previstas nos arts. 101 e ss. da Lei 9.610/1998.

PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL

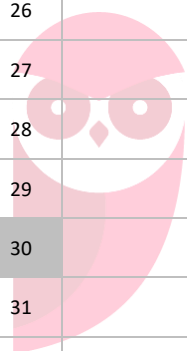
Cristiano Rodrigues e Ivan Marques

Nilo, nascido em 1932, efetuou disparos de arma de fogo contra a vítima Anderson, para roubar-lhe 18 mil reais. Apurou-se, em investigação preliminar, que Nilo foi submetido à coação psicológica por inimigos da vítima. Nilo recebeu a seguinte ameaça: ou mata aquela pessoa e pega os 18 mil ou nós iremos matar seu neto. Mesmo explicando a situação, o juiz da 3.ª Vara do Júri da Comarca de Belo Horizonte recebeu denúncia contra o réu. Em audiência de instrução realizada no dia 8 de maio de 2020, as provas foram produzidas em juízo sem nenhuma dificuldade. As duas testemunhas de acusação reconheceram o réu como sendo o autor dos disparos. O laudo necroscópico confirmou a morte causada pelos disparos efetuados. A balística confirmou que os disparos foram efetuados pela arma de Nilo. As testemunhas de defesa, de forma surpreendente, afirmaram em juízo que Nilo sempre andou armado e tinha o "dedo leve". Diante desse quadro probatório, o advogado de Nilo, antes de seu interrogatório, requereu ao juiz uma conversa reservada com o seu cliente e isso lhe foi negado. O magistrado afirmou que essa oportunidade poderia permitir ao advogado que orientasse o réu antes das respostas, prejudicando a busca pela verdade. Durante as perguntas feitas pelo juiz ao réu em seu interrogatório, o acusado optou pelo silêncio e o juiz afirmou: "quem cala, consente". Essa afirmação do juiz obrigou, indiretamente, o réu a responder as questões que lhe foram apresentadas. Após muitos questionamentos, Nilo acabou confessando ter matado a vítima em situação de coação irresistível - era a vida da vítima ou a de seu neto. A acusação saiu intimada da audiência. Após a manifestação do Ministério Público, você foi intimado para a apresentação da medida cabível na data de 3 de junho de 2021, uma quinta-feira.

Com base somente nas informações de que dispõe e nas que podem ser inferidas pelo caso concreto acima, na qualidade de advogado de Nilo, redija a peça cabível, exclusiva de advogado, datando-a no último dia do prazo. (Valor: 5,00)

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	

13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	

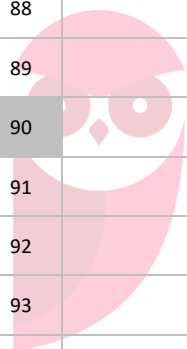


Estratégia
OAB

44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	
61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	



75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	
91	
92	
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	
101	
102	
103	
104	
105	



Estratégia
OAB

106	
107	
108	
109	
110	
111	
112	
113	
114	
115	
116	
117	
118	
119	
120	
121	
122	
123	
124	
125	
126	
127	
128	
129	
130	
131	
132	
133	
134	
135	
136	

137	
138	
139	
140	
141	
142	
143	
144	
145	
146	
147	
148	
149	
150	



Estratégia

OAB

QUESTÃO 1

Michele, piranhense de nascença, Secretária de Saúde do Município Jardim das Piranhas (RN), recebe em seu gabinete um perito oficial fazendo grave denúncia. O perito informa que os medicamentos adquiridos pelo Município vieram sem o princípio ativo. Ao tentar descobrir o que houve, a Secretária identifica José, seu namorado, como o responsável pela fraude de medicamentos. Por razões de interesse pessoal, Michele deixa de tomar as providências necessárias e esconde os fatos. A respeito dessa situação, responda:

- a) Michele praticou algum delito? Em caso positivo, indique o artigo da lei que contém essa figura típica.
- b) Caberia interceptação telefônica para descobrir se houve crime no caso concreto? Apresente o fundamento legal da sua resposta.

Obs.: A resposta que contenha apenas as expressões “sim” ou “não” não será pontuada, bem como a mera indicação de artigo legal ou a resposta que apresente teses contraditórias.

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	

20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	



Estratégia

OAB

QUESTÃO 2

Pedro Afonso, vulgo "Queimada", foi flagrado praticando ato de maus-tratos praticado contra seu gato Gepetto, no dia 21 de julho de 2021. Pedro, para punir Gepetto que havia urinado em sua cama, deixou o bichano trancado do lado de fora da sacada de seu apartamento durante a chuva. Assustados com a cena, os vizinhos acionam a Polícia Militar que prende Pedro em flagrante pelo crime de maus-tratos contra animal doméstico (art. 32, da Lei 9.605/98). A respeito dessa criminosa situação, responda:

A) Cabe a suspensão condicional do processo (art. 89, da Lei 9.099/95) para o crime praticado por Pedro? Justifique a sua resposta.

B) O fato de Nilo ter confessado o crime, poderia ser usado como circunstância atenuante, mesmo em caso de flagrante? Apresente o fundamento legal respectivo.

Obs.: A resposta que contenha apenas as expressões “sim” ou “não” não será pontuada, bem como a mera indicação de artigo legal.

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	

20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	



Estratégia
OAB

QUESTÃO 3

Sérgio, juiz determinado a prender todos os criminosos da Comarca em que atua, propõe a um réu que faça colaboração premiada. Diz que concederá a ele o perdão judicial se entregar o máximo de integrantes da organização criminosa que age na cidade. Após receber alguns nomes, o juiz Sérgio decreta a prisão preventiva, sem qualquer requerimento prévio nesse sentido, para a garantia da ordem pública de todos os indicados pelo colaborador. Dentre os presos, está Jacinto, seu cliente. A respeito da atuação do magistrado, responda:

A) Qual a tese de direito processual a ser alegada para relaxar a prisão preventiva de Jacinto? Fundamente.

B) O juiz tem poderes para apresentar proposta de colaboração premiada? Justifique a sua resposta.

Obs.: A resposta que contenha apenas as expressões “sim” ou “não” não será pontuada, bem como a mera indicação de artigo legal.

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	



Estratégia

OAB

QUESTÃO 4

Ao final da segunda fase do rito especial do Tribunal do Júri, Elias, acusado de tirar a vida de seu vizinho por ouvir funk em alto volume durante a madrugada, chegou ao Plenário do Júri muito alterado. Em poucos minutos, Elias agride fisicamente o representante do Ministério Público e um dos policiais militares que fazia a segurança da sala de julgamento. Diante dessa situação, responda as questões a seguir:

1 - Nos termos das regras de direito processual penal, Elias poderia, nesse caso, permanecer algemado durante o julgamento, perante os jurados? Fundamente a sua resposta.

2 - Seria cabível, como tese de direito material, alegar legítima defesa nesse homicídio? Justifique tecnicamente a sua resposta.

Obs.: A resposta que contenha apenas as expressões “sim” ou “não” não será pontuada, bem como a mera indicação de artigo legal.

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

Assinatura OAB: até a aprovação

<http://bit.ly/Assinatura-OAB>