



Estratégia
OAB

2º SIMULADO

REPESCAGEM PARA A 2ª FASE DO

XXXII

EXAME DE ORDEM

DIREITO PENAL

PROVA PRÁTICO - PROFISSIONAL

Informações gerais

- Essa prova é focada na 2ª fase do XXXII Exame de Ordem da OAB;
- A peça prática-profissional e as questões são inéditas e foram elaboradas pelos nossos professores com base no perfil da banca do certame, a FGV;
- 5 horas é o tempo disponível para a realização da prova, incluso o tempo para preenchimento do caderno de textos definitivos, tente realizar este simulado respeitando este limite de tempo conforme ocorrerá no dia de seu exame.
- Se possível realize a transcrição dos textos respostas para um outro papel, respeitando o número de linhas, assim poderá exercitar o seu tempo.
- Esse simulado não é uma das rodadas de correção de peças e questões individualizadas, que serão disponibilizadas futuramente somente aos alunos que efetuaram a compra do nosso curso.
- Esse simulado é uma auto avaliação! Você mesmo (a) vai corrigir, a partir da aula em vídeo, sua peça e suas questões.
- A partir das 14h, os nossos professores iniciarão a Correção da Prova AO VIVO, no canal do Estratégia OAB no YouTube comentando e resolvendo todos os itens das questões. Aproveite para assisti-la AO VIVO e corrigir os erros.

Siga as nossas Redes Sociais

[Estratégia OAB no YouTube](#)
[instagram.com/estrategiaoab](https://www.instagram.com/estrategiaoab)



ATENÇÃO!

Esse caderno de prova é disponibilizado de maneira gratuita, para que os candidatos à 2ª Fase do XXX Exame possam praticar. Por isso, será importante para nós que você dê o máximo de publicidade a esse simulado. Envie para os seus amigos, mande em listas de e-mails, *WhatsApp*, etc. Assim, mais gente tem acesso a ele! => O objetivo é difundi-lo ao máximo!

O fato de o simulado ser gratuito, não significa que ele não seja protegido pela Lei de Direitos Autorais. A cópia ou distribuição não autorizada, sujeita o infrator às sanções previstas nos arts. 101 e ss. da Lei 9.610/1998.

PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Ivan Marques

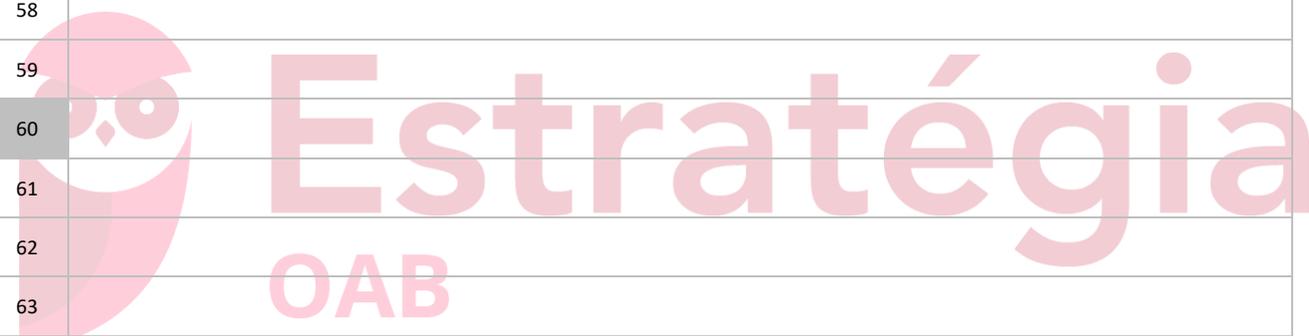
Jonny, primário e de bons antecedentes, foi acusado da prática do delito de homicídio qualificado por feminicídio (art. 121, § 2º, VI, do Código Penal). Segundo narrou a exordial acusatória, no dia 20 de abril de 2020, por volta das 23:00h, Jonny estava em uma festa com os amigos quando apareceu Rita, sua esposa. A mulher, enfurecida por encontrar o marido na balada com os amigos dele, pega um pedaço de cano que encontrou no chão e corre na direção do marido gritando: "vou rachar a sua cabeça com isso, sem vergonha! É agora que você morre". Jonny, com medo de morrer com um golpe de cano, decide agredir Rita. Atinge o seu intento lesionando a sua esposa com um soco no rosto. A mulher, logo após receber o soco, cai no chão, não resiste aos ferimentos e morre no local. Márcia, policial federal presente na festa, dá voz de prisão em flagrante para Jonny e o encaminha à Polícia Federal. No prazo legal, o delegado relata o inquérito e encaminha para o Ministério Público Federal que ofereceu denúncia pelo feminicídio contra Rita. O juiz da 1ª Vara Federal Criminal e do Júri da Subseção Judiciária de São Paulo/SP recebeu a denúncia e determinou a citação do réu. Designada audiência de instrução e julgamento, foram ouvidas as testemunhas arroladas pela acusação e pela defesa, nesta ordem, e ao final, o réu foi interrogado. As partes apresentaram memoriais e o juiz, em decisão publicada em 10/02/2021 (quarta-feira), pronunciou Jonny nos termos da denúncia, por haver prova da materialidade delitiva e da existência de indícios suficientes de autoria (art. 413, CPP). O Ministério Público não recorreu e a defesa foi intimada para apresentar a medida judicial cabível no dia 24 de fevereiro de 2020 (quarta-feira).

Com base somente nas informações de que dispõe, na qualidade de advogado(a) de Jonny, redija a peça cabível, exclusiva de advogado, alegando para tanto toda a matéria de direito pertinente ao caso, datando-a no último dia do prazo.

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	

14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	

45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	
61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	



76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	
91	
92	
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	
101	
102	
103	
104	
105	
106	

107	
108	
109	
110	
111	
112	
113	
114	
115	
116	
117	
118	
119	
120	
121	
122	
123	
124	
125	
126	
127	
128	
129	
130	
131	
132	
133	
134	
135	
136	
137	

138	
139	
140	
141	
142	
143	
144	
145	
146	
147	
148	
149	
150	



Estratégia

OAB

QUESTÃO 1

Michel, ao sair de um restaurante localizado na Barra da Tijuca, bairro nobre da cidade do Rio de Janeiro, querendo apenas voltar para a sua casa, após 30 minutos tentando chamar um carro pelo aplicativo, tem a ideia de pedir ao manobrista que o entregue um dos carros ali estacionados como se fosse seu e vai embora guiando carro alheio. Após chegar em sua residência, pede a seu primo Pedro que abasteça o veículo e devolva ao restaurante, pois acabou apenas utilizando o carro pela dificuldade em encontrar táxi no local. O primo conseguiu devolver o carro nas mesmas condições. Com base na situação hipotética apresentada, responda, fundamentadamente:

- A) Michel cometeu algum crime? Justifique a sua resposta.
- B) Caso Michel fosse perseguido logo após sair do local conduzindo o veículo, ele poderia ser preso em flagrante? Em caso positivo, explique qual seria a modalidade de prisão a ser lavrada.

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	

22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	



Estratégia

OAB

QUESTÃO 2

Silvio possui registro de uma arma de fogo de uso permitido - revólver calibre 32. Para aprimorar a sua pontaria, decide treinar tiros na garagem de sua casa, colocando proteção em todas as paredes e alvos resistentes, tornando o local seguro contra eventuais disparos efetuados. Após treinar o dia todo, sai da garagem e percebe que já havia anoitecido, estando bem escuro no local. Nesse momento, vê um vulto pulando o muro de sua casa e correndo em sua direção. Sem pensar duas vezes, atira no vulto que cai sem se mexer. Após iluminar o cadáver com a luz de seu celular, descobre que era a sua vizinha, fugindo de um rato que entrara em seu quintal. Após o fato, Silvio foi denunciado pelo delito de homicídio, nos termos do art. 121 do CP. Recebida a denúncia, o juiz determinou a citação do acusado, que foi pessoalmente citado no dia 24/02/2021. Atento ao caso narrado acima e com base somente nos dados que a questão dispõe, responda fundamentadamente:

- A) Qual é a peça cabível a ser feita logo após a citação pessoal do réu nesse caso?
- B) Qual a principal tese que o advogado de Silvio poderá desenvolver na peça? Justifique sua resposta.

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	

20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	



Estratégia

OAB

QUESTÃO 3

Carlos Alberto foi preso em flagrante pelo crime de desobediência, ao desobedecer a ordem legal de funcionário público (art. 330 do Código Penal). Levado até o distrito policial, o delegado do 36 DP formalizou o auto de prisão em flagrante contra Carlos pela ousadia do preso em desrespeitar a lei. Para dar uma lição no preso, o delegado ainda não enviou o auto de prisão em flagrante para o juiz e já se passaram 72 horas depois do término da lavratura do auto de prisão. A família de Carlos, com medo da situação, contrata seu escritório de advocacia para conseguir soltar seu familiar. Diante dessa situação e com base nos elementos do problema, responda as questões a seguir:

- a) Agiu certo o delegado ao formalizar o auto de prisão em flagrante? Explique a sua resposta.
- b) Qual é o fundamento legal que justificaria um pedido de relaxamento de flagrante por força do prazo de 72 horas indicado no enunciado?

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	

22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	



Estratégia
OAB

QUESTÃO 4

Após 10 anos de casados, Sheila resolve se divorciar de João. Ela confessa a ele que conheceu Ricardo e manteve, por 5 anos, um relacionamento extraconjugal. Transtornado com a descoberta, João saca a sua arma e, com a intenção de matar, efetua disparo de arma de fogo na cabeça de sua mulher. Ao ver a sua esposa caída com sangue, ele se arrepende do que fez e leva Sheila para o hospital, conseguindo salvar a vida da moça.

Com base nas informações trazidas pelo problema, responda:

1 - João responde por algum crime, após ter conseguido salvar a vida de Sheila? Fundamente sua resposta.

2 - Qual a tese de defesa criminal poderia ser alegada pelo advogado de João e a sua repercussão para o crime de homicídio? Justifique a sua resposta.

Obs.: A resposta que contenha apenas as expressões “sim” ou “não” não será pontuada, bem como a mera indicação de artigo legal.

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	

20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

Assinatura OAB: até a aprovação

<http://bit.ly/Assinatura-OAB>