

TRIBUNAL DE CONTAS DO ESTADO DO RIO DE JANEIRO

CONCURSO PÚBLICO • APLICAÇÃO: 2021

MANHÃ

CADERNO DE PROVA DISCURSIVA

LEIA COM ATENÇÃO AS INSTRUÇÕES ABAIXO.

- 1** Ao receber este caderno de prova, confira inicialmente se os dados transcritos acima estão corretos e se estão corretamente registrados no seu Caderno de Textos Definitivos da Prova Discursiva. Confira também seus dados em cada página numerada deste caderno de prova (desconsidere estas instruções, caso se trate de caderno de prova reserva). Em seguida, verifique se este caderno contém 3 questões e 1 peça de natureza técnica, acompanhadas de espaços para rascunho. Caso o caderno esteja incompleto, tenha qualquer defeito e(ou) apresente divergência quanto aos seus dados, solicite, de imediato, ao(à) aplicador(a) de prova mais próximo(a) que tome as providências necessárias.
- 2** Durante a realização da prova, não se comunique com outros(as) candidatos(as) nem se levante sem autorização de um(a) dos(as) aplicadores(as) de prova.
- 3** Não serão fornecidas folhas suplementares para rascunho nem para a transcrição dos textos definitivos da prova discursiva.
- 4** Na duração da prova, está incluído o tempo destinado à identificação — que será feita no decorrer da prova — e à transcrição dos textos da prova discursiva para o **Caderno de Textos Definitivos da Prova Discursiva**.
- 5** Ao terminar a prova, chame o(a) aplicador(a) de prova mais próximo(a), devolva-lhe o seu **Caderno de Textos Definitivos da Prova Discursiva** e deixe o local de prova.
- 6** Durante a realização da prova, não destaque nenhuma folha deste caderno.
- 7** A desobediência a qualquer uma das determinações constantes em edital, no presente caderno ou no **Caderno de Textos Definitivos da Prova Discursiva** implicará a anulação da sua prova.

OBSERVAÇÕES

- É permitida a reprodução deste material apenas para fins didáticos, desde que citada a fonte.
- Não serão conhecidos recursos em desacordo com o estabelecido em edital.

Informações adicionais: 0(XX) 61 3448-0100 | sac@cebraspe.org.br | www.cebraspe.org.br



O CEBRASPE TRABALHA PARA OFERECER O MELHOR!

PROVA DISCURSIVA

- Nesta prova, faça o que se pede, usando, caso deseje, os espaços para rascunho indicados no presente caderno. Em seguida, transcreva os textos para o **CADERNO DE TEXTOS DEFINITIVOS DA PROVA DISCURSIVA**, nos locais apropriados, pois **não será avaliado fragmento de texto escrito em local indevido**.
- Qualquer fragmento de texto que ultrapassar a extensão máxima de linhas disponibilizadas será desconsiderado. Também será desconsiderado o texto que não for escrito na(s) **folha(s) de texto definitivo** correspondente(s).
- No **Caderno de Textos Definitivos**, identifique-se apenas no cabeçalho da primeira página, pois não será avaliado texto que tenha qualquer assinatura ou marca identificadora fora do local apropriado.
- Em cada questão, ao domínio do conteúdo serão atribuídos até **20,00 pontos**, dos quais até **1,00 ponto** será atribuído ao quesito apresentação (legibilidade, respeito às margens e indicação de parágrafos) e estrutura textual (organização das ideias em texto estruturado). Na avaliação da peça de natureza técnica, esses valores corresponderão a **40,00 pontos** e **2,00 pontos**, respectivamente.

QUESTÃO 1

As contas de um gestor público da Secretaria de Estado de Saúde do Estado do Rio de Janeiro (SES/RJ) foram julgadas irregulares pelo Tribunal de Contas do Estado do Rio de Janeiro (TCE/RJ), por ele ter dispensado, fora dos casos previstos em lei, licitação para aquisição de medicamentos.

O gestor alegou que o julgamento foi totalmente desconexo da realidade, uma vez que era patente a situação de emergência, e que, em nenhum momento, ele fora chamado para apresentar sua defesa.

Considerando a situação hipotética apresentada, redija um texto atendendo ao que se pede a seguir.

- 1 Identifique o tipo de decisão adotada pelo TCE/RJ no caso em apreço. [valor: 2,00 pontos]
- 2 Discorra sobre os recursos cabíveis para contestar a decisão do TCE/RJ [valor: 6,00 pontos], indicando o prazo para sua interposição [valor: 1,50 ponto] e como se dá sua contagem [valor: 2,00 pontos], bem como os efeitos desses recursos quando de seu recebimento [valor: 1,50 ponto].
- 3 Esclareça se há possibilidade de a decisão ser modificada ou anulada pelo Poder Judiciário. [valor: 6,00 pontos]

QUESTÃO 1 – RASCUNHO

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

QUESTÃO 2

A mineração de regras de associação é um método comumente usado para explicar o que é a mineração de dados e o que ela é capaz de fazer. Como exemplo, tem-se o clássico caso de uma grande rede de supermercados norte-americana que, a partir de uma análise dos hábitos de compras dos clientes, descobriu uma relação estatística entre compras de cerveja e compras de fraldas. Entendeu-se, assim, que o motivo dessa associação era que os pais (presumidamente homens jovens), ao irem comprar fraldas para seus bebês (sobretudo às quintas-feiras), aproveitavam e compravam cervejas para assistir aos jogos de futebol em casa, uma vez que já não poderiam ir aos jogos com a mesma frequência de antes. O resultado disso foi que a rede de supermercados passou a oferecer um display de cervejas ao lado das fraldas para facilitar o consumo casado desses produtos.

Considerando que o fragmento de texto precedente tem caráter unicamente motivador, redija um texto dissertativo atendendo ao que se pede a seguir.

- 1 Explique por que as regras de associação em mineração de dados são úteis para a análise da relação entre um item e outro, ainda que aparentemente desconexos. [valor: 6,00 pontos]
- 2 Apresente um exemplo de contexto potencial de negócios para aplicação das regras de associação para mineração de dados e descreva dois dados que podem ser identificados nesse contexto. [valor: 10,00 pontos]
- 3 Descreva uma técnica ou um algoritmo que pode ser utilizado para a aplicação de uma regra de associação de mineração de dados. [valor: 3,00 pontos]

QUESTÃO 2 – RASCUNHO

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

QUESTÃO 3

O conceito de BYOD — do inglês, *bring your own device*, que significa “traga seu próprio dispositivo” — surge com a explosão do mundo *mobile*: a ideia é dar liberdade ao funcionário para que ele possa usar seus próprios aparelhos e dispositivos para acessar e modificar informações da empresa. Com a comodidade de utilizar computadores ou *smartphones* que lhe convêm, o empregado consegue cuidar de questões importantes de qualquer lugar.

O processo de implementação do BYOD, no entanto, não é simples. Empresas que adotam essa solução precisam preocupar-se com uma gama de questões relativas a segurança e flexibilidade. O desafio é encontrar o equilíbrio entre um ambiente extremamente seguro e a capacidade de permitir que os funcionários acessem os dados de diversas e simplificadas formas.

Internet: <<https://exame.abril.com.br>> (com adaptações).

Considerando que o fragmento de texto anterior tem caráter unicamente motivador, redija um texto dissertativo acerca dos requisitos para a garantia da segurança da informação em organizações que permitam o trabalho remoto a partir de dispositivos móveis pessoais de funcionários.

Em seu texto, atenda ao que se pede a seguir.

- 1 Discorra sobre a relação entre a prática do BYOD e a necessidade de implementação de uma política de segurança da informação, explicando como os usuários devem considerar termos de uso da empresa ou do órgão público e como o uso de *software* para controle remoto do dispositivo pessoal pode alterar configurações de segurança do dispositivo pessoal. [valor: 6,00 pontos]
- 2 Apresente, pelo menos, três medidas de segurança para acesso remoto a dados nesse contexto, em que a informação não é necessariamente classificada. [valor: 6,50 pontos]
- 3 Aborde, pelo menos, três medidas de segurança avançadas a serem adotadas caso o funcionário tenha acesso a informação classificada. [valor: 6,50 pontos]

QUESTÃO 3 – RASCUNHO

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

RELATÓRIO DE AUDITORIA N.º 1/2020

Trata-se de auditoria interna realizada por servidores do órgão XPTO no exercício de 2020, em atendimento ao plano de auditoria e em observância às orientações da legislação em vigor.

Considerando os achados de auditoria relatados, relacionados às contratações de soluções de tecnologia da informação e comunicação (TIC) no presente órgão, integrante do Sistema de Administração dos Recursos de Tecnologia da Informação (SISP), servimo-nos do presente relatório para informar que foi constatado e analisado o seguinte.

- I No rito da contratação n.º 10, o gerenciamento de risco foi realizado a partir da fase de seleção do fornecedor. Tal procedimento é justificado, pois o gerenciamento de riscos deve ser executado até essa fase. O seguimento para as demais fases de contratação deve acontecer tão somente no caso de o resultado da análise de risco ter sido favorável e, neste caso, deve-se realizar, na fase de seleção do fornecedor, o estudo técnico preliminar da contratação.
- II Não foram encontradas inconsistências no rito da contratação n.º 20. A licitação foi corretamente classificada como inexigível, de acordo com a Lei n.º 8.666/1993, pois o objeto da contratação é fornecido por empresa exclusiva. Por conseguinte, devido à inexigibilidade, não se fez necessário elaborar termo de referência nem estudo técnico preliminar da contratação.
- III Não foram encontradas inconsistências na gestão do contrato n.º 30. O fiscal identificou que o objeto do contrato, referente à prestação de serviços executados de forma contínua, teve sua prorrogação cancelada após transcorridos doze meses contados da sua data de vigência. A justificativa que embasa tal procedimento é que contratos devem ser obrigatoriamente adstritos à vigência dos respectivos créditos orçamentários e limitados a doze meses.
- IV No rito da contratação n.º 40, foi identificado que a definição e a especificação das necessidades tecnológicas e dos requisitos necessários foram inseridos no documento de oficialização da demanda (DOD), elaborado exclusivamente pelo integrante técnico. Ainda que o conteúdo do DOD esteja de acordo com a legislação, esse documento deveria ter sido elaborado pelo integrante requisitante.
- V No rito da contratação n.º 50, foi identificado que a equipe de planejamento da contratação era composta pela autoridade máxima da área de TIC juntamente com um integrante técnico e outro administrativo, tendo os três assinado e aprovado o estudo técnico preliminar da contratação. Nesse caso, houve uma divergência com a legislação, que veda que o integrante administrativo e a autoridade máxima da área de TIC façam parte da equipe de planejamento e assinem o referido estudo.
- VI Não foram encontradas inconsistências no rito da contratação n.º 60. Foi utilizada a modalidade pregão, regida pela Lei n.º 10.520/2002, tendo sido sequencialmente realizadas as seguintes ações: a) verificação, pelo pregoeiro, dos documentos de habilitação do licitante, de acordo com as condições fixadas no edital; b) exame da melhor proposta sob o critério de técnica e preço; e, por fim, c) realização da adjudicação do objeto da licitação ao licitante vencedor.

Assim sendo, solicitamos sua manifestação por meio de um parecer técnico no sentido de apresentar esclarecimentos, justificativas ou providências, no prazo de cinco dias úteis, contados do recebimento deste.

Atenciosamente,
Coordenador da Equipe de Auditoria Interna do Órgão XPTO

Com base nas informações constantes do relatório de auditoria n.º 1/2020, apresentado anteriormente, redija, na condição de analista de controle externo, um parecer técnico avaliando, em sua completude, todos os achados e as análises apresentados pelo coordenador da equipe de auditoria interna do órgão XPTO, esclarecendo se estão ou não de acordo com a legislação em vigor. Em seu parecer, não crie fatos novos e dispense a ementa, o relatório, o local, a data e a assinatura.

PEÇA DE NATUREZA TÉCNICA – RASCUNHO – 1/2

1	
2	
3	
4	
5	
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

PEÇA DE NATUREZA TÉCNICA – RASCUNHO – 2/2

31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	