



Estratégia
OAB

SIMULADO FINAL PARA

2ª FASE

OAB

DIREITO PENAL

PROVA PRÁTICO - PROFISSIONAL

Informações gerais

- Essa prova é focada na 2ª fase do XXXI Exame de Ordem da OAB;
- A peça prática-profissional e as questões são inéditas e foram elaboradas pelos nossos professores com base no perfil da banca do certame, a FGV;
- 5 horas é o tempo disponível para a realização da prova, incluso o tempo para preenchimento do caderno de textos definitivos, tente realizar este simulado respeitando este limite de tempo conforme ocorrerá no dia de seu exame.
- Se possível realize a transcrição dos textos respostas para um outro papel, respeitando o número de linhas, assim poderá exercitar o seu tempo.
- Esse simulado não é uma das rodadas de correção de peças e questões individualizadas, que serão disponibilizadas futuramente somente aos alunos que efetuaram a compra do nosso curso.
- Esse simulado é uma auto avaliação! Você mesmo (a) vai corrigir, a partir da aula em vídeo, sua peça e suas questões.
- A partir das 14h, os nossos professores iniciarão a Correção da Prova AO VIVO, no canal do Estratégia OAB no YouTube comentando e resolvendo todos os itens das questões. Aproveite para assisti-la AO VIVO e corrigir os erros.

Siga as nossas Redes Sociais

Estratégia OAB no YouTube
[instagram.com/estrategiaoab](https://www.instagram.com/estrategiaoab)



ATENÇÃO!

Esse caderno de prova é disponibilizado de maneira gratuita, para que os candidatos à 2ª Fase do XXX Exame possam praticar. Por isso, será importante para nós que você dê o máximo de publicidade a esse simulado. Envie para os seus amigos, mande em listas de e-mails, *WhatsApp*, etc. Assim, mais gente tem acesso a ele! => O objetivo é difundi-lo ao máximo!

O fato de o simulado ser gratuito, não significa que ele não seja protegido pela Lei de Direitos Autorais. A cópia ou distribuição não autorizada, sujeita o infrator às sanções previstas nos arts. 101 e ss. da Lei 9.610/1998.

PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Ivan Marques

Presos em casa por força da Pandemia da Covid-19, desde fevereiro, Teobaldo e Loreta passaram muito tempo brigando e o nível do ódio chegou a patamares perigosos. Até que no dia do aniversário de 20 anos de Teobaldo, Loreta dá de presente para ele uma corda e diz que serviria para ele se enforcar. Após ela rir muito de sua cara, Teobaldo decide se vingar naquilo que sua esposa mais gosta - dinheiro.

O marido aproveita que a mulher estava dormindo pela manhã, vai até a bolsa dela e subtrai R\$ 5.000,00 (cinco mil reais) que ela havia recebido fazendo hora extra em seu trabalho.

Após a denúncia de Loreta, Teobaldo confessa na fase policial ter subtraído seu dinheiro e passou a responder às investigações em liberdade.

O Ministério Público denunciou Teobaldo por furto qualificado pelo abuso de confiança (art. 155, § 4º, II, CP).

Em audiência de instrução e julgamento na 1ª Vara Criminal da Comarca de Serra da Saudade - MG, a vítima confirma os fatos narrados na inicial logo após o réu ter ficado em silêncio em seu interrogatório. Loreta ainda informa ao juiz que antes mesmo do recebimento da denúncia, Teobaldo lhe devolveu os valores subtraídos, o que demonstra a sua culpa.

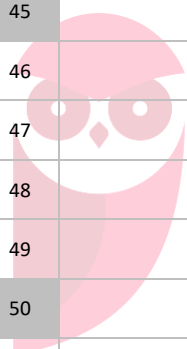
Apesar de primário e de bons antecedentes, o Ministério Público, em sua manifestação derradeira, pede a condenação do réu nos termos da denúncia.

A defesa de Teobaldo foi intimada em 09 de novembro de 2020, uma segunda-feira, para apresentar a medida cabível.

Com base somente nas informações de que dispõe e nas que podem ser inferidas pelo caso concreto acima, na qualidade de advogado de Teobaldo, redija a peça cabível, exclusiva de advogado, alegando para tanto toda a matéria de direito pertinente ao caso, datando-a no primeiro dia do prazo.

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	
31	

32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	
46	
47	
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	
61	
62	



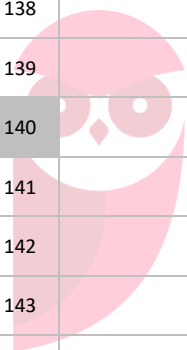
Estratégia
OAB

63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	
76	
77	
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	
91	
92	
93	



94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	
101	
102	
103	
104	
105	
106	
107	
108	
109	
110	
111	
112	
113	
114	
115	
116	
117	
118	
119	
120	
121	
122	
123	
124	

125	
126	
127	
128	
129	
130	
131	
132	
133	
134	
135	
136	
137	
138	
139	
140	
141	
142	
143	
144	
145	
146	
147	
148	
149	
150	



Estratégia
OAB

QUESTÃO 1

Alessandro, vulgo "Quico", no dia de seu aniversário de 18 anos, decidiu convidar 4 amigos para praticar um delito de ameaça contra seu desafeto, Roberto Bolanhos. Mesmo sendo primário e de bons antecedentes, levou adiante a sua ideia e, junto com Pedro, Eduardo e Cristiano, escreveram uma carta ameaçadora e deixam na frente da casa de Roberto, com a intenção de ameaçá-lo, com os seguintes dizeres: "amanhã, ao meio dia, você será morto sem descobrir de onde veio o tiro". Roberto, ao abrir a carta e se sentir intimidado, procurou a Polícia Civil do bairro para pedir ajuda, narrando o ocorrido. Em posse das câmeras de segurança do Condomínio em que Roberto reside, a Polícia identificou "Quico" e seus amigos praticando o crime de ameaça (art. 147, CP). O Delegado de Polícia considerou o pedido de ajuda de Roberto como a representação do ofendido.

Diante da situação hipotética, responda fundamentadamente:

- a) Além de Alessandro, o mentor intelectual do crime, os demais amigos deverão responder pelo crime de ameaça? Justifique a sua resposta.
- b) O pedido de ajuda de Roberto para a Polícia, supre a condição objetiva de procedibilidade do crime de ameaça? Explique.

Obs.: A resposta que contenha apenas as expressões "sim" ou "não" não será pontuada, bem como a mera indicação de artigo legal ou a resposta que apresente teses contraditórias.



Estratégia

OAB

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

QUESTÃO 2

Marquito, estelionatário com várias condenações anteriores por ter aplicado dezenas de golpes na praça, decide cometer outro delito, agora tendo como alvo pessoas idosas. Envelopou sua kômbi com os dizeres - Carnê do Baú - e foi de porta em porta, nas casas dos idosos do bairro, vender "facilidades". Disse que se recebesse R\$ 500,00 (quinhentos reais), conseguiria colocar a pessoa frente a frente com Silvio Santos para um café da tarde. Após ludibriar 7 (sete) idosas, foi preso em flagrante por Jonas, Delegado de Polícia aposentado que morava na região.

Com base somente nas informações hipotéticas trazidas acima responda:

- a) A tutela do patrimônio da pessoa idosa recebeu proteção especial no delito de estelionato? Fundamente a sua resposta.
- b) Caberia suspensão condicional do processo no caso em tela? Justifique.

Obs.: A resposta que contenha apenas as expressões "sim" ou "não" não será pontuada, bem como a mera indicação de artigo legal.



Estratégia

OAB

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

QUESTÃO 3

Alberto, racista, decide agredir verbalmente Paiakan, um silvícola que visitava a capital do Estado em uma excursão organizada pela FUNAI. As ofensas utilizaram os elementos da etnia indígena e causaram muita tristeza ao índio, que entendia o suficiente da língua portuguesa para perceber que estava sendo hostilizado.

Diante do caso hipotético julgue os seguintes itens:

- a) Houve crime no caso concreto ou o mero exercício do direito de opinião? Em caso positivo, faça a adequação típica da conduta indicada no enunciado.
- b) Qual será o juízo competente para processar e julgar o delito, caso tenha ocorrido?

Obs.: A resposta que contenha apenas as expressões “sim” ou “não” não será pontuada, bem como a mera indicação de artigo legal.



Estratégia

OAB

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

QUESTÃO 4

Paulo decide, de maneira intencional, danificar o carro de sua vizinha que ouviu música alta a madrugada toda. Esperou o sol nascer, pegou seu machado e perfurou com ódio e violência o veículo de sua vizinha que, nesse momento, estava dormindo. Quatro horas depois, no momento em que a vizinha acorda e descobre a destruição de seu veículo, aciona a polícia militar que, prontamente, comparece no local. Com a chegada da viatura policial, Paulo abre o portão de sua casa e confessa ter destruído o carro da vizinha, porém, em legítima defesa de seu sono.

Com base nas informações trazidas pelo problema, responda:

- a) Se Paulo reparar o dano causado por ele, voluntariamente, antes do recebimento da denúncia ou queixa, terá algum benefício penal? Fundamente a sua resposta.
- b) A excludente de ilicitude apresentada por Paulo em sua defesa tem amparo legal? Justifique a sua resposta.

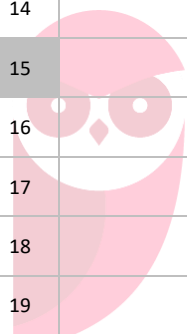
Obs.: A resposta que contenha apenas as expressões “sim” ou “não” não será pontuada, bem como a mera indicação de artigo legal.



Estratégia

OAB

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	



Estratégia
OAB