Estratégia OAB

# 4º SIMULADO DE 2ª FASE

# OAB

## DIREITO PENAL

# DIREITO PENAL

## PROVA PRÁTICO - PROFISSIONAL

### Informações gerais

- Essa prova é focada na 2ª fase do XXXI Exame de Ordem da OAB;
- A peça prático-profissional e as questões são inéditas e foram elaboradas pelos nossos professores com base no perfil da banca do certame, a FGV;
- 5 horas é o tempo disponível para a realização da prova, incluso o tempo para preenchimento do caderno de textos definitivos, tente realizar este simulado respeitando este limite de tempo conforme ocorrerá no dia de seu exame.
- Se possível realize a transcrição dos textos respostas para um outro papel, respeitando o número de linhas, assim poderá exercitar o seu tempo.
- Esse simulado não é uma das rodadas de correção de peças e questões individualizadas, que serão disponibilizadas futuramente somente aos alunos que efetuaram a compra do nosso curso.
- Esse simulado é uma auto avaliação! Você mesmo (a) vai corrigir, a partir do padrão de respostas disponível na área do aluno.

**Siga as nossas Redes Sociais**
Estratégia OAB no YouTube
instagram.com/estratégia OAB

**ATENÇÃO!**

**Esse caderno de prova é disponibilizado de maneira gratuita, para que os candidatos à 2ª Fase em do XXX Exame possam praticar. Por isso, será importante para nós se você der o máximo de publicidade a esse simulado. Envie para os seus amigos, mande em listas de e-mails, *Whatsapp* etc. Assim, mais gente tem acesso a ele! =) O objetivo é difundir esse simulado ao máximo!**

**O fato de o simulado ser gratuito não significa que ele não seja protegido pela Lei de Direitos Autorais. A cópia ou distribuição não autorizada sujeita o infrator às sanções previstas nos arts. 101 e ss. da Lei 9.610/1998.**

# PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Arthur foi denunciado pela prática do delito de inserção de dados falsos em sistema de informações (art. 313-A do CP), pois no dia 05 de julho de 2019 inseriu dados falsos no bancos de dados da Autarquia Federal em que trabalhava, a fim de obter vantagem indevida para si.

Antes da audiência de instrução, debates e julgamento, foi juntada a folha de antecedentes criminais de Arthur, na qual consta:

i) a concessão de livramento condicional, ocorrida em 21 de junho de 2012

ii) o encerramento do livramento condicional em 21 de junho de 2016, , sem que tenha ocorrido a revogação;

iii) a decisão extintiva da pena, proferida em 26 de agosto de 2017.

Após audiencia de instrução, sem que tenha havido qualquer nulidade, o magistrado da 1ª Vara Criminal da Subseção Judiciária de Taubaté, em São Paulo, condenou Arthur a 2 anos e 4 meses de reclusão e 60 dias-multa. Na primeira fase da dosimetria, o magistrado fixou a pena base no mínimo legal. Na segunda fase, aplicou a agravante da reincidência e aumentou a pena em 1/6, em virtude de o acusado possuir uma condenação anterior transitada em julgado antes da prática do delito ora em julgamento. Em razão da reincidência de Arthur, o magistrado determinou o regime inicial fechado para o cumprimento da pena.

A defesa de Arthur não recorreu e a sentença transitou em julgado em 14 de novembro de 2019.

Diante da hipótese, redija, na qualidade de advogado constituído pela família de Arthur, a peça processual, privativa de advogado, pertinente à defesa de seu cliente. Em seu texto, não crie fatos novos, inclua fundamentação legal e jurídica, explore as teses defensivas.

| | |
|---|---|
| 01 | |
| 02 | |
| 03 | |
| 04 | |
| 05 | |
| 06 | |
| 07 | |
| 08 | |
| 09 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |

Estratégia OAB

| | |
|---|---|
| 29 | |
| 30 | |
| 31 | |
| 32 | |
| 33 | |
| 34 | |
| 35 | |
| 36 | |
| 37 | |
| 38 | |
| 39 | |
| 40 | |
| 41 | |
| 42 | |
| 43 | |
| 44 | |
| 45 | |
| 46 | |
| 47 | |
| 48 | |
| 49 | |
| 50 | |
| 51 | |
| 52 | |
| 53 | |
| 54 | |
| 55 | |
| 56 | |
| 57 | |
| 58 | |

Estratégia OAB

| | |
|---|---|
| 59 | |
| 60 | |
| 61 | |
| 62 | |
| 63 | |
| 64 | |
| 65 | |
| 66 | |
| 67 | |
| 68 | |
| 69 | |
| 70 | |
| 71 | |
| 72 | |
| 73 | |
| 74 | |
| 75 | |
| 76 | |
| 77 | |
| 78 | |
| 79 | |
| 80 | |
| 81 | |
| 82 | |
| 83 | |
| 84 | |
| 85 | |
| 86 | |
| 87 | |
| 88 | |

Estratégia OAB

| | |
|---|---|
| 89 | |
| 90 | |
| 91 | |
| 92 | |
| 93 | |
| 94 | |
| 95 | |
| 96 | |
| 97 | |
| 98 | |
| 99 | |
| 100 | |
| 101 | |
| 102 | |
| 103 | |
| 104 | |
| 105 | |
| 106 | |
| 107 | |
| 108 | |
| 109 | |
| 110 | |
| 111 | |
| 112 | |
| 113 | |
| 114 | |
| 115 | |
| 116 | |
| 117 | |
| 118 | |

Estratégia OAB

| | |
|---|---|
| 119 | |
| 120 | |
| 121 | |
| 122 | |
| 123 | |
| 124 | |
| 125 | |
| 126 | |
| 127 | |
| 128 | |
| 129 | |
| 130 | |
| 131 | |
| 132 | |
| 133 | |
| 134 | |
| 135 | |
| 136 | |
| 137 | |
| 138 | |
| 139 | |
| 140 | |
| 141 | |
| 142 | |
| 143 | |
| 144 | |
| 145 | |
| 146 | |
| 147 | |
| 148 | |

Estratégia OAB

| | |
|---|---|
| 149 | |
| 150 | |

# QUESTÃO 1

Fernando é condenado pela prática de crime previsto no artigo 1º da Lei 0000 a 15 (quinze) anos de reclusão, tendo a decisão judicial transitada em julgado em 31/11/2017. Iniciado o cumprimento da pena em 01/01/2018, após 2 (dois) anos de cumprimento da pena, foi publicado o indulto coletivo, por Decreto do Presidente da República, que não mais considerado como delito o artigo 1º da Lei 0000. Com base somente nas informações que dispõe o enunciado, responda de forma fundamentada:

a) Qual é o juízo competente para aplicar os benefícios concedidos pelo indulto coletivo? Fundamente e justifique sua resposta.

b) Caso Fernando pratique outro delito no período de 5 (cinco) anos após a extinção da pena, ele poderá ser considerado como reincidente? Fundamente e justifique sua resposta

Estratégia OAB

| | |
|---|---|
| 01 | |
| 02 | |
| 03 | |
| 04 | |
| 05 | |
| 06 | |
| 07 | |
| 08 | |
| 09 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |

Estratégia OAB

| | |
|---|---|
| 29 | |
| 30 | |

# QUESTÃO 2

No dia 10 de fevereiro de 2020, após uma discussão sobre quem teria cometido o pênalti no jogo entre o time areia e o time pedra, Bruno pega um canivete e esfaqueia Nicolas. Socorrido e medicado, Nicolas é orientado quanto aos cuidados a tomar. Exame de corpo de delito realizado no dia 11 de fevereiro de 2020 constatou que a lesão produzida foi de natureza leve. Ocorre que, no mesmo dia em que foi liberado, Nicolas achando que não tinha mais nenhum problema, não obedece à prescrição médica. Piorando, em virtude dessa falta de cuidado, em 15 de fevereiro de 2020, Nicolas comparece ao hospital, pois o ferimento começou a infeccionar. Não obtendo sucesso no tratamento, Nicolas veio a falecer em 17 de fevereiro e em virtude dessa falta de cuidado. Instaurado inquérito policial, após o relatório do delgado, o Ministério Público ofereceu denúncia pelo delito previsto no artigo 129, §3º do Código Penal. Recebida a denúncia, o juiz determinou a citação do acusado por edital, uma vez que o mesmo mora em um local de difícil acesso e colocaria em risco a vida do oficial de justiça. Considerando somente as informações de que dispõe o enunciado, responda de forma fundamentada:

a) Qual a tese de direito processual poderá ser alegada? Justifique sua resposta.

b) Qual a tese de direito material poderá ser alegada? Justifique sua resposta.

Estratégia OAB

| | |
|---|---|
| 01 | |
| 02 | |
| 03 | |
| 04 | |
| 05 | |
| 06 | |
| 07 | |
| 08 | |
| 09 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |

Estratégia OAB

| | |
|---|---|
| 29 | |
| 30 | |

# QUESTÃO 3

Biannca, após pesquisa na internet, descobriu que a clínica de Paulo realiza consultas médicas a um preço mais barato. Assim, compareceu na clínica na data da consulta e reclamou de algumas manchas no rosto. Paulo receitou que ela usasse uma pomada chamada "xx". Desconfiada da pomada, Biannca realizou uma pesquisa na internet e descobriu que ela é utilizada para tratamento de assadura. Revolta, ao pesquisar o CRM do médico, descobriu que o número era de uma médica chamada Marianna. Inconformada, Biannca comparece ao distrito policial e relata o ocorrido ao delegado Marco. Assim, Marco designa uma equipe policial, que comparece na clínica e prende em flagrante Paulo pelo crime previsto no artigo 282 do Código Penal. Lavrado o auto de prisão em flagrante, em 24 horas, realizadas todas as formalidades legais, Paulo foi conduzido para a audiência de custódia.

Com base somente nas informações que dispõe o enunciado, responda de forma fundamentada:

a) Qual medida judicial poderá ser apresentada para combater a prisão de Paulo?

b) Como advogado(a) de Paulo, qual(is) argumento(s) poderia(m) ser alegados(s) para afastar a prisão determinada? Fundamente e justifique sua resposta.

Estratégia OAB

| | |
|---|---|
| 01 | |
| 02 | |
| 03 | |
| 04 | |
| 05 | |
| 06 | |
| 07 | |
| 08 | |
| 09 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |

Estratégia OAB

# QUESTÃO 4

No dia 10/02/2020, Luan, nascido em 19/03/2000, em cumprimento de suspensão condicional do processo concedida em 20/01/2019, pegou o carro de seu pai Tata, nascido em 25/05/1961, na cidade de São Paulo/SP, com sua devida anuência, para levá-lo até ao lava-rápido. Após a lavagem, Luan pegou o carro e decidiu não mais devolvê-lo e sumiu. Inconformado, Tata comparece ao distrito policial e registra um boletim de ocorrência. 10 (dez) dias depois, após uma investigação, a polícia consegue localizar o carro e Luan na cidade de Tupã/SP. Interrogado, Tata alegou que ficou com o carro e se dirigiu a cidade tendo em vista as ameaças da expansão do COVID-19. Relatado o inquérito, o Ministério Público ofereceu denúncia nos termos do artigo 155, §4º, II, do Código Penal. Recebida a denúncia, o acusado foi devidamente citado. Apresentada resposta à acusação, não sendo caso de absolvição sumária, foi designada audiência de instrução, debates e julgamentos. Na audiência foram ouvidas as testemunhas de acusação e de defesa, nesta ordem e ao final, o interrogatório do acusado que confirmou as declarações prestada em sede policial. O Ministério Público, de forma escrita, requereu a condenação do réu nos termos da denúncia. A defesa foi intimada em 19/03/2020 (quinta-feira) para se manifestar. Diante do caso narrado e com base somente nas informações que dispõe, responda de forma fundamentada:

a) Qual a peça processual a ser apresentada pela Defesa de Luan? Fundamente e justifique sua resposta.

b) O que poderia ser alegado em defesa de Luan? Fundamente e justifique sua resposta.

Estratégia OAB

| | |
|---|---|
| 01 | |
| 02 | |
| 03 | |
| 04 | |
| 05 | |
| 06 | |
| 07 | |
| 08 | |
| 09 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |

Estratégia OAB