



Estratégia
OAB

3º SIMULADO DE 2ª FASE

OAB

DIREITO PENAL

DIREITO PENAL

PROVA PRÁTICO - PROFISSIONAL

Informações gerais

- Essa prova é focada na 2ª fase do XXXI Exame de Ordem da OAB;
- A peça prático-profissional e as questões são inéditas e foram elaboradas pelos nossos professores com base no perfil da banca do certame, a FGV;
- 5 horas é o tempo disponível para a realização da prova, incluso o tempo para preenchimento do caderno de textos definitivos, tente realizar este simulado respeitando este limite de tempo conforme ocorrerá no dia de seu exame.
- Se possível realize a transcrição dos textos respostas para um outro papel, respeitando o número de linhas, assim poderá exercitar o seu tempo.
- Esse simulado não é uma das rodadas de correção de peças e questões individualizadas, que serão disponibilizadas futuramente somente aos alunos que efetuaram a compra do nosso curso.
- Esse simulado é uma auto avaliação! Você mesmo (a) vai corrigir, a partir da aula em vídeo, sua peça e suas questões.
- A partir das 14h, os nossos professores iniciarão a Correção da Prova AO VIVO, no canal do Estratégia OAB no YouTube, comentando e resolvendo todos os itens das questões. Aproveite para assisti-la AO VIVO e corrigir os erros.

Siga as nossas Redes Sociais

Estratégia OAB no YouTube
[instagram.com/estrategia OAB](https://www.instagram.com/estrategia_oab/)



ATENÇÃO!

Esse caderno de prova é disponibilizado de maneira gratuita, para que os candidatos à 2ª Fase em do XXX Exame possam praticar. Por isso, será importante para nós se você der o máximo de publicidade a esse simulado. Envie para os seus amigos, mande em listas de e-mails, *Whatsapp* etc. Assim, mais gente tem acesso a ele! => O objetivo é difundir esse simulado ao máximo!

O fato de o simulado ser gratuito não significa que ele não seja protegido pela Lei de Direitos Autorais. A cópia ou distribuição não autorizada sujeita o infrator às sanções previstas nos arts. 101 e ss. da Lei 9.610/1998.

PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Péricles, primário, foi condenado pela 5ª Vara Federal Criminal de São Bernardo/SP a pena de oito anos de reclusão pela prática de um crime de roubo praticado em detrimento de uma agência dos Correios. Atualmente, Péricles está cumprindo pena na penitenciária estadual da Comarca de Flórida Paulista, no interior de São Paulo.

Péricles, iniciou o cumprimento de sua pena em 25 agosto de 2018 e, desde então, trabalha durante o dia e estuda à noite, razão pela qual teve diversos dias remidos de sua pena.

Entretanto, após cumprir um ano e um mês de pena em regime fechado, durante uma revista na cela de Péricles, foi encontrado partes de um aparelho celular. Ao final do processo de apuração, o juiz competente reconheceu a ocorrência de falta grave e determinou a perda de todos os dias remidos pelo trabalho, devido à gravidade da falta cometida. Além disso, determinou a revogação dos dias remidos pelo estudo, pois incorreta a remição anteriormente concedida, tendo em vista sua incompatibilidade legal.

Péricles foi intimado da decisão em 02 de março de 2020 (segunda-feira).

Com base somente nas informações de que dispõe, redija, na qualidade de advogado de Péricles, com data para o último dia do prazo legal, o recurso cabível à hipótese.



Estratégia

OAB

| | |
|----|--|
| 01 | |
| 02 | |
| 03 | |
| 04 | |
| 05 | |
| 06 | |
| 07 | |
| 08 | |
| 09 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |

| | |
|----|--|
| 31 | |
| 32 | |
| 33 | |
| 34 | |
| 35 | |
| 36 | |
| 37 | |
| 38 | |
| 39 | |
| 40 | |
| 41 | |
| 42 | |
| 43 | |
| 44 | |
| 45 | |
| 46 | |
| 47 | |
| 48 | |
| 49 | |
| 50 | |
| 51 | |
| 52 | |
| 53 | |
| 54 | |
| 55 | |
| 56 | |
| 57 | |
| 58 | |
| 59 | |
| 60 | |

| | |
|----|--|
| 61 | |
| 62 | |
| 63 | |
| 64 | |
| 65 | |
| 66 | |
| 67 | |
| 68 | |
| 69 | |
| 70 | |
| 71 | |
| 72 | |
| 73 | |
| 74 | |
| 75 | |
| 76 | |
| 77 | |
| 78 | |
| 79 | |
| 80 | |
| 81 | |
| 82 | |
| 83 | |
| 84 | |
| 85 | |
| 86 | |
| 87 | |
| 88 | |
| 89 | |
| 90 | |

| | |
|-----|--|
| 91 | |
| 92 | |
| 93 | |
| 94 | |
| 95 | |
| 96 | |
| 97 | |
| 98 | |
| 99 | |
| 100 | |
| 101 | |
| 102 | |
| 103 | |
| 104 | |
| 105 | |
| 106 | |
| 107 | |
| 108 | |
| 109 | |
| 110 | |
| 111 | |
| 112 | |
| 113 | |
| 114 | |
| 115 | |
| 116 | |
| 117 | |
| 118 | |
| 119 | |
| 120 | |

| | |
|-----|--|
| 121 | |
| 122 | |
| 123 | |
| 124 | |
| 125 | |
| 126 | |
| 127 | |
| 128 | |
| 129 | |
| 130 | |
| 131 | |
| 132 | |
| 133 | |
| 134 | |
| 135 | |
| 136 | |
| 137 | |
| 138 | |
| 139 | |
| 140 | |
| 141 | |
| 142 | |
| 143 | |
| 144 | |
| 145 | |
| 146 | |
| 147 | |
| 148 | |
| 149 | |
| 150 | |

QUESTÃO 1

Antônio foi denunciado e condenado pela prática do crime previsto no art. 259 do Código Penal. O juiz ao sentenciar o acusado, fixou a pena-base no mínimo legal e, por não ter circunstâncias agravantes e atenuantes, tampouco causas de aumento ou diminuição, a pena final foi de dois anos de reclusão, em regime inicial aberto. A pena privativa de liberdade foi substituída por restritivas de direitos. Irresignado, o Ministério Público recorreu alegando que a pena base deveria ser fixada acima do mínimo legal, tendo em vista que Antônio tem maus antecedentes, pois foi condenado pela prática de do crime disposto no art. 155, §6º do Código Penal, ainda pendente de recurso; requereu também o afastamento da substituição por não preenchimento dos requisitos legais. A defesa foi intimada para se manifestar sobre a peça ministerial em 03 de fevereiro de 2020 (segunda-feira).

Considerando a situação hipotética, responda:

- a) Qual peça processual a ser apresentada pela defesa de Antônio? Qual o último dia do prazo?
- B) Qual a tese de direito material poderá ser arguida em favor de Antônio?



Estratégia

OAB

| | |
|----|--|
| 01 | |
| 02 | |
| 03 | |
| 04 | |
| 05 | |
| 06 | |
| 07 | |
| 08 | |
| 09 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |

QUESTÃO 2

Cristiano, almejando a morte de Ivan, contra ele efetua disparo de arma de fogo, acertando-o na região do tórax. Ivan vem a falecer, entretanto, não em razão do disparo recebido, mas porque, com intenção suicida, havia ingerido dose letal de veneno momentos antes de sofrer a agressão, o que foi comprovado durante instrução processual. Ainda assim, Cristiano foi pronunciado nos termos do previsto no artigo 121, caput, do Código Penal. Na condição de Advogado de Cristiano, com base no relatado acima, responda aos itens a seguir, empregando os argumentos jurídicos apropriados e a fundamentação legal pertinente ao caso.

- A) Qual o recurso cabível para atacar a decisão?
- B) Qual o prazo de interposição?
- C) Qual a argumento pode ser utilizado visando à melhoria da situação jurídica do defendido?



Estratégia

OAB

| | |
|----|--|
| 01 | |
| 02 | |
| 03 | |
| 04 | |
| 05 | |
| 06 | |
| 07 | |
| 08 | |
| 09 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |

QUESTÃO 3

Adamastor, durante uma calorosa discussão no trânsito desferiu, com intenção homicida, dois tiros de revólver em Ricardo. Mesmo dispondo de mais munição e podendo prosseguir, Adamastor cessou a prática delitiva. A atitude de Adamastor foi fundamental para a preservação da vida do Ricardo, que, contudo, teve sua integridade física comprometida, ficando incapacitado para suas ocupações habituais, por sessentas dias, em decorrência das lesões provocadas pelos disparos. Considerando a situação hipotética, responda:

- A) Qual a tese de direito material poderá ser arguida em favor de Adamastor? Fundamente.
- B) A conduta de Adamastor é punível? Se sim, por qual delito deve responder?



Estratégia

OAB

| | |
|----|--|
| 01 | |
| 02 | |
| 03 | |
| 04 | |
| 05 | |
| 06 | |
| 07 | |
| 08 | |
| 09 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |

QUESTÃO 4

Paulo, primário, sem antecedentes criminais, descobriu, após a realização de exame de rotina, que era portador de doença venérea grave. Soube, na mesma semana, por intermédio da amiga da sua esposa Marianna que ela pediria o divórcio, por não aguentar mais a convivência com ele. Inconformado com a intenção da esposa, Paulo manteve relações sexuais consentidas com ela, com o objetivo de lhe transmitir a doença. Ao descobrir o propósito de Paulo, Marianna compareceu à delegacia e relatou o ocorrido. No curso das investigações, após a realização de exame pericial, constatou-se que Marianna já estava contaminada da mesma moléstia desde antes da conduta de Paulo, fato que ela desconhecia. Encerradas as investigações, o Ministério Público ofereceu denúncia pelo delito previsto no artigo 130, §1º do Código Penal. O Ministério Público não ofereceu nenhuma solução consensual para a resolução do conflito. Recebida a denúncia, Paulo foi citado no último dia 09/03/2020. Considerando somente as informações narradas no enunciado, responda de forma fundamentada:

- A) Qual a tese de direito processual poderá ser alegada em eventual resposta à acusação?
B) Qual a tese de direito material poderá ser alegada em eventual resposta à acusação?



Estratégia

OAB

| | |
|----|--|
| 01 | |
| 02 | |
| 03 | |
| 04 | |
| 05 | |
| 06 | |
| 07 | |
| 08 | |
| 09 | |
| 10 | |
| 11 | |
| 12 | |
| 13 | |
| 14 | |
| 15 | |
| 16 | |
| 17 | |
| 18 | |
| 19 | |
| 20 | |
| 21 | |
| 22 | |
| 23 | |
| 24 | |
| 25 | |
| 26 | |
| 27 | |
| 28 | |
| 29 | |
| 30 | |