

Oi, pessoal!!

Aqui quem vos fala é o professor Guilherme Neves.

Vamos resolver as prova de Estatística e Raciocínio Lógico da prova para Agente da Polícia Federal (CESPE/2018).



Para **tirar dúvidas** e ter **acesso a dicas e conteúdos gratuitos**, acesse minhas redes sociais:

Instagram - @profguilhermeneves

<https://www.instagram.com/profguilhermeneves>

Canal do YouTube – Prof. Guilherme Neves

<https://youtu.be/ggab047D9I4>

E-mail: profguilhermeneves@gmail.com



LISTA DE QUESTÕES SEM COMENTÁRIOS – PF 2018/AGENTE



Determinado órgão governamental estimou que a probabilidade p de um ex-condenado voltar a ser condenado por algum crime no prazo de 5 anos, contados a partir da data da libertação, seja igual a 0,25. Essa estimativa foi obtida com base em um levantamento por amostragem aleatória simples de 1.875 processos judiciais, aplicando-se o método da máxima verossimilhança a partir da distribuição de Bernoulli.

Sabendo que $P(Z < 2) = 0,975$, em que Z representa a distribuição normal padrão, julgue os itens que se seguem, em relação a essa situação hipotética.

41. Em um grupo formado aleatoriamente por 4 ex-condenados libertos no mesmo dia, estima-se que a probabilidade de que apenas um deles volte a ser condenado por algum crime no prazo de 5 anos, contados a partir do dia em que eles foram libertados, seja superior a 0,4.
42. O erro padrão da estimativa da probabilidade p foi igual a 0,01.
43. A estimativa intervalar $0,25 \pm 0,05$ representa o intervalo de 95% de confiança do parâmetro populacional p .
44. Se X seguir uma distribuição binomial com parâmetros $n = 1.000$ e probabilidade de sucesso p , a estimativa de máxima verossimilhança da média de X será superior a 300.

Um pesquisador estudou a relação entre a taxa de criminalidade (Y) e a taxa de desocupação da população economicamente ativa (X) em determinada região do país. Esse pesquisador aplicou um modelo de regressão linear simples na forma $y = bX + a + \varepsilon$, em que b representa o coeficiente angular, a é o intercepto do modelo e ε denota o erro aleatório com média zero e variância σ^2 . A tabela a seguir representa a análise de variância (ANOVA) proporcionada por esse modelo.

fonte de variação	graus de liberdade	soma de quadrados
modelo	1	225
erro	899	175
total	900	400

A respeito dessa situação hipotética, julgue os próximos itens, sabendo que $b > 0$ e que o desvio padrão amostral da variável X é igual a 2.

45. A correlação linear de Pearson entre a variável resposta Y e a variável regressora X é igual a 0,75.
46. A estimativa da variância σ^2 é superior a 0,5.
47. A estimativa do coeficiente angular b , pelo método de mínimos quadrados ordinários, é igual a 0,25.

O valor diário (em R\$ mil) apreendido de contrabando em determinada região do país é uma variável aleatória W que segue distribuição normal com média igual a R\$ 10 mil e desvio padrão igual a R\$ 4 mil.

Nessa situação hipotética,

48. se W_1 e W_2 forem duas cópias independentes e identicamente distribuídas como W , então a soma $W_1 + W_2$ seguirá distribuição normal com média igual a R\$ 20 mil e desvio padrão igual a R\$ 8 mil.
49. $P(W > R\$ 10 \text{ mil}) = 0,5$
50. a razão $\frac{W-20}{\sqrt{4}}$ segue distribuição normal padrão.

As proposições P, Q e R a seguir referem-se a um ilícito penal envolvendo João, Carlos, Paulo e Maria.

P: “João e Carlos não são culpados”.

Q: “Paulo não é mentiroso”.

R: “Maria é inocente”.

Considerando que $\sim X$ representa a negação da proposição X, julgue os itens a seguir.

51. As proposições P, Q e R são proposições simples.
52. A proposição “Se Paulo é mentiroso, então Maria é culpada” pode ser representada simbolicamente por $(\sim Q) \leftrightarrow (\sim R)$.
53. Se ficar comprovado que apenas um dos quatro envolvidos no ilícito penal é culpado, então a proposição simbolizada por $(\sim P) \rightarrow (\sim Q) \vee R$ será verdadeira.

54. Independentemente de quem seja culpado, a proposição $\{P \rightarrow (\sim Q)\} \rightarrow \{Q \vee [(\sim Q) \vee R]\}$ será sempre verdadeira, isto é, será uma tautologia.

55. As proposições $P \wedge (\sim Q) \rightarrow (\sim R)$ e $R \rightarrow [Q \wedge (\sim P)]$ são equivalentes.

56. Se as três proposições P, Q e R forem falsas, então pelo menos duas das pessoas envolvidas no ilícito penal serão culpadas.

Em um aeroporto, 30 passageiros que desembarcaram de determinado voo e que estiveram nos países A, B ou C, nos quais ocorre uma epidemia infecciosa, foram selecionados para ser examinados. Constatou-se que exatamente 25 dos passageiros selecionados estiveram em A ou em B, nenhum desses 25 passageiros esteve em C e 6 desses 25 passageiros estiveram em A e em B.

Com referência a essa situação hipotética, julgue os itens que se seguem.

57. Se 11 passageiros estiveram em B, então mais de 15 estiveram em A.

58. Se 2 dos 30 passageiros, selecionados forem escolhidos ao acaso, então a probabilidade de esses 2 passageiros terem estado em 2 desses países é inferior a $1/30$.

59. A quantidade de maneiras distintas de se escolher 2 dos 30 passageiros selecionados de modo que pelo menos um deles tenha estado em C é superior a 100.

60. Considere que, separando-se o grupo de passageiros selecionados que visitou o país A, o grupo que visitou o país B e o grupo que visitou o país C, seja verificado, em cada um desses grupos, que pelo menos a metade dos seus componentes era do sexo masculino. Nessa situação, conclui-se que o grupo de 30 passageiros selecionados tem, no máximo, 14 mulheres.

GABARITOS



- 41. Certo
- 42. Certo
- 43. Errado
- 44. Errado
- 45. Certo
- 46. Errado
- 47. Certo
- 48. Errado
- 49. Certo
- 50. Errado
- 51. Anulada
- 52. Errado
- 53. Certo
- 54. Certo
- 55. Errado
- 56. Certo
- 57. Certo
- 58. Errado
- 59. Certo
- 60. Errado



(CESPE 2018/Polícia Federal – Agente)

Determinado órgão governamental estimou que a probabilidade p de um ex-condenado voltar a ser condenado por algum crime no prazo de 5 anos, contados a partir da data da libertação, seja igual a 0,25. Essa estimativa foi obtida com base em um levantamento por amostragem aleatória simples de 1.875 processos judiciais, aplicando-se o método da máxima verossimilhança a partir da distribuição de Bernoulli.

Sabendo que $P(Z < 2) = 0,975$, em que Z representa a distribuição normal padrão, julgue os itens que se seguem, em relação a essa situação hipotética.

41. Em um grupo formado aleatoriamente por 4 ex-condenados libertos no mesmo dia, estima-se que a probabilidade de que apenas um deles volte a ser condenado por algum crime no prazo de 5 anos, contados a partir do dia em que eles foram libertados, seja superior a 0,4.
42. O erro padrão da estimativa da probabilidade p foi igual a 0,01.
43. A estimativa intervalar $0,25 \pm 0,05$ representa o intervalo de 95% de confiança do parâmetro populacional p .
44. Se X seguir uma distribuição binomial com parâmetros $n = 1.000$ e probabilidade de sucesso p , a estimativa de máxima verossimilhança da média de X será superior a 300.

Resolução

41. Em um grupo formado aleatoriamente por 4 ex-condenados libertos no mesmo dia, estima-se que a probabilidade de que apenas um deles volte a ser condenado por algum crime no prazo de 5 anos, contados a partir do dia em que eles foram libertados, seja superior a 0,4.

É importante notar que, na distribuição binomial, a amostra deve ser obtida com reposição.

Por quê? Para que a probabilidade de um ex-condenado sorteado ao acaso seja sempre igual a 0,25.

Se o processo é feito sem reposição, essa probabilidade não é constante.

Para exemplificar, imagine que a população seja formada por 100 pessoas. Assim, há 25 ex-condenados que voltam a ser condenados por algum crime no prazo de 5 anos (isso porque o problema diz que a probabilidade é de 0,25).

A probabilidade de a primeira pessoa sorteada possuir tal característica é $25/100 = 0,25$.

Se o processo é feito com reposição, a probabilidade de a segunda pessoa sorteada também possuir tal característica continua sendo $25/100$.

Entretanto, se o processo é feito sem reposição, a probabilidade de a segunda pessoa sorteada possui tal característica é $24/99$.

Como o problema diz que será formado um grupo com 4 ex-condenados libertos no mesmo dia, devemos interpretar que são 4 pessoas diferentes. Logo, a amostra de 4 pessoas não foi feita com reposição.

Como o processo foi feito sem reposição, temos uma distribuição hipergeométrica. Entretanto, não temos como resolver o problema, pois não sabemos o tamanho da população.

Ora, observe que, no exemplo anterior, a probabilidade de sucesso quando o processo é feito com reposição é sempre igual a 25%, mas quando o processo é feito sem reposição, a probabilidade é calculada a partir do tamanho da população.

Sendo assim, não temos como resolver o problema pela distribuição hipergeométrica.

Aí é que vem o pulo do gato: a população é muito grande (observe que a primeira amostra realizada era composta de 1.875 processos) e, portanto, a probabilidade de sucesso é praticamente constante.

Para exemplificar, imagine que a população seja de 10.000 pessoas. Assim, há 2.500 pessoas com tal característica.

Assim, a probabilidade de o primeiro sorteado possuir tal característica é de $2.500/10.000 = 0,25$.

Como o processo é feito sem reposição, a probabilidade de o segundo possuir tal característica é $2.499/9.999 = 0,2499\dots$

Em suma: quando a população for muito grande, a distribuição hipergeométrica pode ser aproximada por uma distribuição binomial.

Portanto, temos uma variável binomial com $n = 4$ (porque são 4 pessoas sorteadas) e $p = 0,25$ (probabilidade de sucesso). Queremos calcular a probabilidade de exatamente 1 desses sorteados voltar a ser condenado, ou seja, queremos calcular a probabilidade de obtermos exatamente 1 sucesso.

$$\begin{aligned}P(X = 1) &= \binom{4}{1} \cdot p^1 q^3 = 4pq^3 = 4 \cdot 0,25^1 \cdot 0,75^3 \\ &= 4 \times \frac{1}{4} \times \left(\frac{3}{4}\right)^3\end{aligned}$$

$$= \left(\frac{3}{4}\right)^3 = \frac{27}{64} \cong 0,42$$

O item 41 está certo.

Vamos ao item 42.

42. O erro padrão da estimativa da probabilidade p foi igual a 0,01.

A proporção amostral \hat{p} é uma variável aleatória com média e variância dadas por:

$$E(\hat{p}) = p$$

$$Var(\hat{p}) = \frac{pq}{n}$$

$$\sigma_{\hat{p}} = \sqrt{\frac{pq}{n}}$$

Não precisamos utilizar o fator de correção para população finita justamente porque estamos considerando que a população é infinita.

Na verdade, deveríamos utilizar os valores populacionais de p e q . Como não sabemos esses valores, devemos utilizar suas estimativas \hat{p} e \hat{q} obtidas na amostra.

$$\sigma_{\hat{p}} = \sqrt{\frac{\hat{p}\hat{q}}{n}} = \sqrt{\frac{0,25 \times 0,75}{1.875}} = \sqrt{\frac{\frac{1}{4} \times \frac{3}{4}}{1.875}} = \frac{1}{2} \times \frac{1}{2} \sqrt{\frac{3}{1.875}}$$

$$= \frac{1}{4} \times \sqrt{\frac{1}{625}} = \frac{1}{4} \times \frac{1}{25} = \frac{1}{100} = 0,01$$

O item 42 está certo.

Vamos agora ao item 43.

43. A estimativa intervalar $0,25 \pm 0,05$ representa o intervalo de 95% de confiança do parâmetro populacional p .

O problema informou que $P(Z < 2) = 0,975$.

Como a área total abaixo da curva de distribuição normal é 1, temos que $P(Z > 2) = 1 - 0,975 = 0,025$.

Sabemos que $P(Z > 0) = 0,50$. Logo, $P(0 < Z < 2) = 0,50 - 0,025 = 0,475$.

Pela simetria da distribuição normal, temos que $P(-2 < Z < 2) = 2 \times 0,475 = 0,95$.

Portanto, para construir um intervalo de 95% de confiança, devemos utilizar $Z_0 = 2$.

Os extremos do intervalo são dados por:

$$\hat{p} \pm Z_0 \cdot \sqrt{\frac{\hat{p}\hat{q}}{n}}$$

Já calculamos $\sqrt{\frac{\hat{p}\hat{q}}{n}} = 0,01$ no item anterior. Logo,

$$0,25 \pm 2 \times 0,01 =$$

$$= 0,25 \pm 0,02$$

O item 43 está errado.

Finalmente, vamos ao item 44.

44. Se X seguir uma distribuição binomial com parâmetros $n = 1.000$ e probabilidade de sucesso p , a estimativa de máxima verossimilhança da média de X será superior a 300.

A média da distribuição binomial é dada por np . Assim, a estimativa da média é igual a

$$n\hat{p} = 1.000 \times 0,25 = 250$$

O item 44 está errado.

Gabarito: 41-Certo, 42-Certo, 43-Errado, 44-Errado

(CESPE 2018/Polícia Federal – Agente)

Um pesquisador estudou a relação entre a taxa de criminalidade (Y) e a taxa de desocupação da população economicamente ativa (X) em determinada região do país. Esse pesquisador aplicou um modelo de regressão linear simples na forma $y = bX + a + \varepsilon$, em que b representa o coeficiente angular, a é o intercepto do modelo e ε denota o erro aleatório com média zero e variância σ^2 . A tabela a seguir representa a análise de variância (ANOVA) proporcionada por esse modelo.

fonte de variação	graus de liberdade	soma de quadrados
modelo	1	225
erro	899	175
total	900	400

A respeito dessa situação hipotética, julgue os próximos itens, sabendo que $b > 0$ e que o desvio padrão amostral da variável X é igual a 2.

45. A correlação linear de Pearson entre a variável resposta Y e a variável regressora X é igual a 0,75.

46. A estimativa da variância σ^2 é superior a 0,5.

47. A estimativa do coeficiente angular b , pelo método de mínimos quadrados ordinários, é igual a 0,25.

Resolução

Começemos pelo item 45.

45. A correlação linear de Pearson entre a variável resposta Y e a variável regressora X é igual a 0,75.

O coeficiente de correlação linear de Pearson (R) é a raiz quadrada do coeficiente de determinação (R^2).

O coeficiente de determinação é a razão entre a soma de quadrados do modelo e a soma de quadrados total.

$$R^2 = \frac{SQM}{SQT} = \frac{225}{400}$$

Logo, o valor de R é

$$R = \sqrt{\frac{225}{400}} = \frac{15}{20} = 0,75$$

O item 45 está certo.

Vamos ao item 46.

46. A estimativa da variância σ^2 é superior a 0,5.

A estimativa de σ^2 corresponde ao quadrado médio dos erros (dentro).

O quadrado médio dos resíduos QMR corresponde à estimativa da variância σ^2 residual.

$$\sigma^2 = QMR = \frac{SQ_{resíduos}}{graus\ de\ liberdade} = \frac{175}{899} \cong 0,19$$

O item 46 está errado.

Vamos ao item 47.



47. A estimativa do coeficiente angular b , pelo método de mínimos quadrados ordinários, é igual a 0,25.

Nesse ponto, vale a pena relembrar a tabela padrão da ANOVA.

Fonte de Variação	Graus de Liberdade	Soma de Quadrados	Quadrados Médios	F
Modelo	1	SQM	$QMM = \frac{SQM}{1}$	$F_{teste} = \frac{QMM}{QMR}$
Resíduos	$n - 2$	SQR	$QMR = \frac{SQR}{n - 2}$	
Total	$n - 1$	SQT	$QMT = \frac{SQT}{n - 1}$	

Assim, pela tabela, sabemos que $n - 1 = 900$.

Sabemos que o desvio padrão amostral é igual a 2. Logo, a variância amostral é igual a 4. Vamos aplicar a fórmula da variância amostral.

$$s^2 = \frac{\sum(X_i - \bar{X})^2}{n - 1}$$

Substituindo os valores, temos:

$$4 = \frac{\sum(X_i - \bar{X})^2}{900}$$

$$\sum(X_i - \bar{X})^2 = 3.600$$

A tabela informa que a soma de quadrados total é 400, ou seja,

$$\sum(Y_i - \bar{Y})^2 = 400$$

No item 45, nós calculamos o coeficiente de correlação.

$$R = 0,75$$

Vamos aplicar a fórmula do coeficiente de correlação.

$$r = \frac{\sum[(X_i - \bar{X}) \cdot (Y_i - \bar{Y})]}{\sqrt{\sum(X_i - \bar{X})^2 \cdot \sum(Y_i - \bar{Y})^2}}$$

$$0,75 = \frac{\sum[(X_i - \bar{X}) \cdot (Y_i - \bar{Y})]}{\sqrt{3.600 \times 400}}$$

$$0,75 = \frac{\sum[(X_i - \bar{X}) \cdot (Y_i - \bar{Y})]}{60 \times 20}$$

$$0,75 = \frac{\sum[(X_i - \bar{X}) \cdot (Y_i - \bar{Y})]}{1.200}$$

$$\sum[(X_i - \bar{X}) \cdot (Y_i - \bar{Y})] = 0,75 \times 1.200$$

$$\sum[(X_i - \bar{X}) \cdot (Y_i - \bar{Y})] = 900$$

Vamos agora aplicar a fórmula do coeficiente b .

$$b = \frac{\sum(X_i - \bar{X})(Y_i - \bar{Y})}{\sum(X_i - \bar{X})^2}$$

$$b = \frac{900}{3.600} = 0,25$$

O item 47 está certo.

Gabarito: 45-Certo, 46-Errado, 47-Certo

(CESPE 2018/Polícia Federal – Agente)

O valor diário (em R\$ mil) apreendido de contrabando em determinada região do país é uma variável aleatória W que segue distribuição normal com média igual a R\$ 10 mil e desvio padrão igual a R\$ 4 mil.

Nessa situação hipotética,

48. se W_1 e W_2 forem duas cópias independentes e identicamente distribuídas como W , então a soma $W_1 + W_2$ seguirá distribuição normal com média igual a R\$ 20 mil e desvio padrão igual a R\$ 8 mil.

49. $P(W > R\$ 10 \text{ mil}) = 0,5$

50. a razão $\frac{W-20}{\sqrt{4}}$ segue distribuição normal padrão.

Resolução

Começemos pelo item 48.

48. se W_1 e W_2 forem duas cópias independentes e identicamente distribuídas como W , então a soma $W_1 + W_2$ seguirá distribuição normal com média igual a R\$ 20 mil e desvio padrão igual a R\$ 8 mil.

Vamos relembrar propriedades das variáveis aleatórias.

$$E(X + Y) = E(X) + E(Y)$$

Essa propriedade diz que a média da soma de duas variáveis aleatórias é igual à soma das médias.

$$Var(X + Y) = Var(X) + Var(Y) + 2 \cdot cov(X, Y)$$

Se as variáveis X e Y são independentes, temos que $cov(X, Y) = 0$ e, conseqüentemente,

$$Var(X + Y) = Var(X) + Var(Y)$$

Além disso, é importante também lembrar que a soma de variáveis normais é uma variável normal.

Sabemos que W_1 e W_2 são variáveis normais **independentes**. Cada uma delas tem média R\$ 10 mil e desvio padrão R\$ 4 mil.

Logo, a soma $W_1 + W_2$ também tem distribuição normal. Sua média e variância são dadas por:

$$E(W_1 + W_2) = E(W_1) + E(W_2) = 10 \text{ mil} + 10 \text{ mil} = 20 \text{ mil}$$

$$Var(W_1 + W_2) = Var(W_1) + Var(W_2) = (4 \text{ mil})^2 + (4 \text{ mil})^2 = 16 (\text{mil})^2 + 16 (\text{mil})^2 = 32 (\text{mil})^2$$

Portanto, o desvio padrão de $W_1 + W_2$ é:

$$\sigma_{W_1+W_2} = \sqrt{32(\text{mil})^2} = \sqrt{32} \text{ mil}$$

Como $\sqrt{36} = 6$, então o desvio padrão é menor do que 6 mil. O item está errado.

Veja que essa propriedade que acabamos de utilizar é válida para duas variáveis aleatórias quaisquer.

Vamos ao item 49.

49. $P(W > R\$ 10 \text{ mil}) = 0,5$

Sabemos que W tem distribuição normal com média igual a R\$ 10 mil e desvio padrão igual a R\$ 4 mil.

Sendo μ a média, sabemos que $P(W > \mu) = 0,5$, pois a distribuição normal é simétrica em relação à média.

Logo, $P(W > 10 \text{ mil}) = 0,5$. O item 49 está certo.

É importante notar ainda que como W é uma variável aleatória contínua, a probabilidade de ela assumir um valor específico é igual a 0. Assim, se a questão perguntasse, por exemplo, o valor de $P(W = 10 \text{ mil})$, a resposta seria zero.

Finalmente, vamos ao item 50.

50. a razão $\frac{W-20}{\sqrt{4}}$ segue distribuição normal padrão.

Vamos relembrar. Seja X uma variável aleatória normal com média μ e desvio padrão σ . A variável aleatória

$$Z = \frac{X - \mu}{\sigma}$$

tem distribuição normal de média 0 e desvio padrão unitário. Tal distribuição Z é denominada **distribuição normal padrão**.

A variável W tem média 10 mil e desvio padrão 4 mil.

Assim, para transformar W em uma distribuição normal padrão, deveríamos subtrair a média (10 mil) e dividir pelo desvio padrão (4 mil).

Logo, a variável

$$Z = \frac{X - 10 \text{ mil}}{4 \text{ mil}}$$

tem distribuição normal padrão.

O item 50 está errado.

Gabarito: 48-Errado, 49-Certo, 50-Errado

(CESPE 2018/Polícia Federal – Agente)

As proposições P, Q e R a seguir referem-se a um ilícito penal envolvendo João, Carlos, Paulo e Maria.

P: “João e Carlos não são culpados”.

Q: “Paulo não é mentiroso”.

R: “Maria é inocente”.

Considerando que $\sim X$ representa a negação da proposição X, julgue os itens a seguir.

51. As proposições P, Q e R são proposições simples.

52. A proposição “Se Paulo é mentiroso, então Maria é culpada” pode ser representada simbolicamente por $(\sim Q) \leftrightarrow (\sim R)$.

53. Se ficar comprovado que apenas um dos quatro envolvidos no ilícito penal é culpado, então a proposição simbolizada por $(\sim P) \rightarrow (\sim Q) \vee R$ será verdadeira.

54. Independentemente de quem seja culpado, a proposição $\{P \rightarrow (\sim Q)\} \rightarrow \{Q \vee [(\sim Q) \vee R]\}$ será sempre verdadeira, isto é, será uma tautologia.

55. As proposições $P \wedge (\sim Q) \rightarrow (\sim R)$ e $R \rightarrow [Q \wedge (\sim P)]$ são equivalentes.

56. Se as três proposições P, Q e R forem falsas, então pelo menos duas das pessoas envolvidas no ilícito penal serão culpadas.

Resolução

51. As proposições P, Q e R são proposições simples.

Esse item foi anulado. Escrevi um artigo no blog do Estratégia sobre essa anulação.

<https://www.estrategiaconcursos.com.br/blog/cespe-anula-questao-polemica-de-raciocinio-logico-no-concurso-da-pf/>

52. A proposição “Se Paulo é mentiroso, então Maria é culpada” pode ser representada simbolicamente por $(\sim Q) \leftrightarrow (\sim R)$.

O símbolo utilizado corresponde ao conectivo “se e somente se”.

O item 52 está errado.

53. Se ficar comprovado que apenas um dos quatro envolvidos no ilícito penal é culpado, então a proposição simbolizada por $(\sim P) \rightarrow (\sim Q) \vee R$ será verdadeira.

Resolução

É importante lembrar que “Se A , então B ” equivale a “Se $\sim B$, então $\sim A$ ”.

Leia novamente o item 53. O próprio item 53 é uma proposição composta pelo “se..., então...”.

Utilizando a equivalência acima, o item 53 equivale a dizer que “Se a proposição simbolizada por $(\sim P) \rightarrow (\sim Q) \vee R$ é falsa, então fica comprovado que não apenas um dos quatro envolvidos no ilícito penal é culpado”.

Para que a proposição condicional (composta pelo “se..., então...”.) seja falsa, devemos ter antecedente verdadeiro e conseqüente falso.

$$\underbrace{(\sim P)}_V \rightarrow \underbrace{(\sim Q) \vee R}_F$$

Observe que o conseqüente $(\sim Q) \vee R$ é uma proposição composta pelo “ou”. Uma composta pelo “ou” é falsa apenas quando seus dois componentes são falsos.

$$\underbrace{(\sim P)}_V \rightarrow \underbrace{(\sim Q)}_F \vee \underbrace{R}_F$$

Resumindo: $(\sim P)$ é verdade, $(\sim Q)$ é falsa e R é falsa. Podemos então dizer que R é falsa, Q é verdade e P é verdadeira.

P: “João e Carlos não são culpados”. (F)

Q: “Paulo não é mentiroso”. (V)

R: “Maria é inocente”. (F)

Sendo P falsa, temos que João é culpado ou Carlos é culpado (temos pelo menos 1 culpado entre João e Carlos).

Sendo R falsa, temos que Maria é culpada.

Desta forma, temos pelo menos 2 culpados (Maria e pelo menos um entre João e Carlos).

Vimos que o enunciado equivale a dizer que “Se a proposição simbolizada por $(\sim P) \rightarrow (\sim Q) \vee R$ é falsa, então fica comprovado que não apenas um dos quatro envolvidos no ilícito penal é culpado”.

Portanto, o item 53 está certo.

54. Independentemente de quem seja culpado, a proposição $\{P \rightarrow (\sim Q)\} \rightarrow \{Q \vee [(\sim Q) \vee R]\}$ será sempre verdadeira, isto é, será uma tautologia.

Resolução

Uma possível resolução é através da tabela-verdade. Entretanto, como há 3 proposições simples envolvidas, a tabela-verdade teria $2^3 = 8$ linhas e seria bastante trabalhosa.

Vamos utilizar outro método mais interessante, nesse caso, para verificar se tal proposição é uma tautologia.

Uma tautologia é uma proposição que é sempre verdadeira independentemente dos valores atribuídos às proposições simples. Assim, para verificar se uma proposição é tautológica, podemos tentar forçar uma condição para que ela seja falsa. Se isso não for possível, a proposição será uma tautologia.

Vamos tentar fazer com que a proposição $\{P \rightarrow (\sim Q)\} \rightarrow \{Q \vee [(\sim Q) \vee R]\}$ seja falsa.

Para que a proposição condicional acima seja falsa, devemos forçar a aparição do famoso VF (antecedente V e conseqüente F).

$$\underbrace{\{P \rightarrow (\sim Q)\}}_V \rightarrow \underbrace{\{Q \vee [(\sim Q) \vee R]\}}_F$$

Observe que o conseqüente $\{Q \vee [(\sim Q) \vee R]\}$ é uma proposição composta pelo “ou”. Uma composta pelo “ou” é falsa apenas quando todos os seus componentes são falsos.

$$\left\{ \underbrace{Q}_F \vee \left[\underbrace{(\sim Q)}_F \vee \underbrace{R}_F \right] \right\}$$

Ora, chegamos em um absurdo pois temos Q e $\sim Q$ falsos simultaneamente.

Desta forma, é impossível fazer com que a proposição dada no enunciado seja falsa. Trata-se, portanto, de uma tautologia.

O item 54 está certo.

55. As proposições $P \wedge (\sim Q) \rightarrow (\sim R)$ e $R \rightarrow [Q \wedge (\sim P)]$ são equivalentes.

Lembre-se que “Se A, então B” equivale a “Se $\sim B$, então $\sim A$ ”. Em outras palavras: para transformar uma condicional em outra condicional, devemos inverter a ordem e negar os dois componentes.

A falha do item ocorreu na tentativa frustrada de negar a proposição $P \wedge (\sim Q)$. Os dois componentes foram negados, mas o conectivo não foi trocado para “ou” (lei de DeMorgan).

O item 55 está errado.

56. Se as três proposições P, Q e R forem falsas, então pelo menos duas das pessoas envolvidas no ilícito penal serão culpadas.

Resolução

Sendo P, Q e R falsas, podemos concluir que:

- i) João é culpado ou Carlos é culpado (temos pelo menos 1 culpado entre João e Carlos).
- ii) Paulo é mentiroso.

- iii) Maria não é inocente (temos mais 1 culpada).

Portanto, pelo menos duas pessoas envolvidas são culpadas.

O item 56 está certo.

Gabarito: 51-Anulada, 52-Errado, 53-Certo, 54-Certo, 55-Errado, 56-Certo

Em um aeroporto, 30 passageiros que desembarcaram de determinado voo e que estiveram nos países A, B ou C, nos quais ocorre uma epidemia infecciosa, foram selecionados para ser examinados. Constatou-se que exatamente 25 dos passageiros selecionados estiveram em A ou em B, nenhum desses 25 passageiros esteve em C e 6 desses 25 passageiros estiveram em A e em B.

Com referência a essa situação hipotética, julgue os itens que se seguem.

57. Se 11 passageiros estiveram em B, então mais de 15 estiveram em A.

58. Se 2 dos 30 passageiros, selecionados forem escolhidos ao acaso, então a probabilidade de esses 2 passageiros terem estado em 2 desses países é inferior a $1/30$.

59. A quantidade de maneiras distintas de se escolher 2 dos 30 passageiros selecionados de modo que pelo menos um deles tenha estado em C é superior a 100.

60. Considere que, separando-se o grupo de passageiros selecionados que visitou o país A, o grupo que visitou o país B e o grupo que visitou o país C, seja verificado, em cada um desses grupos, que pelo menos a metade dos seus componentes era do sexo masculino. Nessa situação, conclui-se que o grupo de 30 passageiros selecionados tem, no máximo, 14 mulheres.

Resolução

57. Se 11 passageiros estiveram em B, então mais de 15 estiveram em A.

Vamos utilizar o princípio da inclusão-exclusão (fórmula da união).

$$n(A \cup B) = n(A) + n(B) - n(A \cap B)$$

$$25 = n(A) + 11 - 6$$

$$n(A) = 20$$

O item 57 está certo.

58. Se 2 dos 30 passageiros, selecionados forem escolhidos ao acaso, então a probabilidade de esses 2 passageiros terem estado em 2 desses países é inferior a $1/30$.

Vamos escolher 2 dos 30 passageiros. Isso pode ser feito de:

$$C_{30}^2 = \frac{30 \times 29}{2 \times 1} = 435 \text{ maneiras}$$

Há 6 passageiros que estiveram em 2 desses países. Assim, a quantidade de maneiras possíveis para escolher 2 passageiros que já estiveram em 2 países é

$$C_6^2 = \frac{6 \times 5}{2 \times 1} = 15$$

A probabilidade pedida é

$$\frac{15}{435} = \frac{1}{29}$$

Esse número é maior do que $1/30$ (quando aumentamos o denominador, diminuimos o valor da fração).

O item 58 está errado.

59. A quantidade de maneiras distintas de se escolher 2 dos 30 passageiros selecionados de modo que pelo menos um deles tenha estado em C é superior a 100.

São 30 passageiros dos quais 25 não estiveram em C. Portanto, $30 - 25 = 5$ estiveram em C.

A quantidade total de maneiras para selecionar 2 passageiros dentre os 30 é igual a $C_{30}^2 = 435$.

A quantidade de maneiras de escolher 2 passageiros que não estiveram em C é

$$C_{25}^2 = \frac{25 \times 24}{2 \times 1} = 300$$

Assim, a quantidade de maneiras distintas de se escolher 2 pessoas dentre 30 de modo que pelo menos um tenha estado em C é $435 - 300 = 135$.

O item 59 está certo.

60. Considere que, separando-se o grupo de passageiros selecionados que visitou o país A, o grupo que visitou o país B e o grupo que visitou o país C, seja verificado, em cada um desses

grupos, que pelo menos a metade dos seus componentes era do sexo masculino. Nessa situação, conclui-se que o grupo de 30 passageiros selecionados tem, no máximo, 14 mulheres.

Resolução

Vamos mostrar que o item está errado através de um contraexemplo.

O conjunto C tem 5 elementos. Desta forma, vamos colocar 3 homens e **2 mulheres**.

Considere que as 6 pessoas que integram a interseção dos conjuntos A e B são homens.

Se considerarmos que o conjunto A tem 10 pessoas, como já temos 6 homens, precisaremos de **4 mulheres** (as 4 mulheres pertencem apenas ao conjunto A). Este valor de 10 pessoas é um valor arbitrário, apenas para mostrar que existe pelo menos um caso em que a proposição é falsa.

Ora, sabemos que $n(A \cup B) = n(A) + n(B) - n(A \cap B)$.

Assim,

$$25 = 10 + n(B) - 6$$

$$n(B) = 21$$

Como pelo menos metade é formada por homens, teremos 11 homens (6 na interseção entre A e B e 5 que pertencem apenas ao conjunto B) e **10 mulheres** que pertencem apenas ao conjunto B.

Desta forma, neste contraexemplo, temos um total de $2 + 4 + 10 = 16$ mulheres.

O item está errado.

Gabarito: 57-Certo, 58-Errado, 59-Certo, 60-Errado
