



**Estratégia  
OAB**

**2º SIMULADO**  
**2ª FASE DA OAB**  
**XXVIII**  
**EXAME DE ORDEM**

**DIREITO PENAL**

**PROF. IVAN MARQUES E**  
**PROF. CRISTIANO RODRIGUES**



# DIREITO PENAL

## PROVA PRÁTICO - PROFISSIONAL

### Informações gerais

- Essa prova é focada na 2ª fase do XXVIII Exame de Ordem da OAB;
- A peça prática-profissional e as questões são inéditas e foram elaboradas pelos nossos professores com base no perfil da banca do certame, a FGV;
- 5 horas é o tempo disponível para a realização da prova, incluso o tempo para preenchimento do caderno de textos definitivos, tente realizar este simulado respeitando este limite de tempo - conforme ocorrerá no dia de seu exame.
- Se possível realize a transcrição dos textos respostas para um outro papel, respeitando o número de linhas, assim poderá exercitar o seu tempo.
- Esse simulado não é uma das rodadas de correção de peças e questões individualizadas, que serão disponibilizadas futuramente somente aos alunos que efetuaram a compra do nosso curso.
- Esse simulado é uma auto avaliação! Você mesmo (a) vai corrigir, a partir da aula em vídeo, sua peça e suas questões.
- A partir das 14h, os nossos professores iniciarão a Correção da Prova AO VIVO, no canal do Estratégia OAB no YouTube comentando e resolvendo todos os itens das questões. Aproveite para assisti-la AO VIVO e corrigir os erros.

#### Siga as nossas Redes Sociais

Estrategiaoab no YouTube  
[instagram.com/estrategiaoab](https://www.instagram.com/estrategiaoab)



[instagram.com/profcristianorodrigues](https://www.instagram.com/profcristianorodrigues)  
[instagram.com/prof.ivanmarques](https://www.instagram.com/prof.ivanmarques)

#### ATENÇÃO!

Esse caderno de prova é disponibilizado de maneira gratuita, para que os candidatos à 2ª Fase em do XXVIII Exame possam praticar. Por isso, será importante para nós se você dar o máximo de publicidade a esse simulado. Envie para os seus amigos, mande em listas de e-mails, *Whatsapp* etc. Assim, mais gente tem acesso a ele! =) O objetivo é difundir esse simulado ao máximo!

O fato de o simulado ser gratuito não significa que ele não seja protegido pela Lei de Direitos Autorais. A cópia ou distribuição não autorizada sujeita o infrator às sanções previstas nos arts. 101 e ss. da Lei 9.610/1998.

## PEÇA PRÁTICO-PROFISSIONAL

Fabiana Mello, 20 anos, pertencente à alta classe da sociedade, primária, portadora de bons antecedentes, foi condenada pela 4ª Vara Federal da Subseção Judiciária de Americana/SP pela prática do crime de redução à condição análoga a de escravo (art. 149, §2º, I e II do CP), a pena de 5 anos de reclusão em regime inicial fechado, tendo a sentença transitado em julgado para ambas partes em 12 de junho de 2017. Fabiana Mello respondeu todo o processo em liberdade, mas desde o dia 15 de junho de 2017 vem cumprindo a sanção penal que lhe foi aplicada no presídio de Hortolândia/SP, obtendo, inclusive, progressão de regime.

A reeducanda não possui registro de falta grave, bem como ostenta bom comportamento carcerário, atestado pelo diretor do estabelecimento prisional. Além disso, Fabiana Mello possui bom desempenho no trabalho que lhe foi atribuído e aptidão para prover à própria subsistência mediante trabalho honesto.

No dia 04 de abril de 2019 (quinta-feira), você, advogado (a) de Fabiana Mello, requereu o pedido de livramento condicional ao Juízo competente, o qual, entretanto, foi indeferido sob os seguintes argumentos:

A) o crime de redução à condição análoga a de escravo é crime hediondo, não tendo sido cumpridos, até o momento do requerimento, 2/3 da pena privativa de liberdade;

B) ainda que não fosse hediondo, não estariam preenchidos os requisitos objetivos para o benefício, tendo em vista que Fabiana Mello deveria agir de acordo com a classe social e educação recebida, portanto, deveria cumprir metade da pena imposta para obtenção do livramento condicional;

C) indispensabilidade da realização de exame criminológico, tendo em vista que o crime por ela praticado, de maneira abstrata, são extremamente graves e causam severos prejuízos para a sociedade.

Você, advogado (a) de Fabiana Mello, foi intimado dessa decisão em 08 de abril de 2019, uma segunda-feira.

Com base somente nas informações de que dispõe e nas que podem ser inferidas pelo caso concreto acima, na qualidade de advogado de Fabiana Mello, redija a peça cabível, exclusiva de advogado, capaz de reverter a decisão do juiz de primeiro grau, questionando eventuais ilegalidades, alegando para tanto toda a matéria de direito pertinente ao caso, datando-a no último dia do prazo. (Valor: 5,00)

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	<b>Estratégia</b>
17	<b>OAB</b>
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

31	
32	
33	
34	
35	
36	
37	
38	
39	
40	
41	
42	
43	
44	
45	 <b>Estratégia</b>
46	
47	<b>OAB</b>
48	
49	
50	
51	
52	
53	
54	
55	
56	
57	
58	
59	
60	

61	
62	
63	
64	
65	
66	
67	
68	
69	
70	
71	
72	
73	
74	
75	 <b>Estratégia</b>
76	
77	<b>OAB</b>
78	
79	
80	
81	
82	
83	
84	
85	
86	
87	
88	
89	
90	

91	
92	
93	
94	
95	
96	
97	
98	
99	
100	
101	
102	
103	
104	
105	
106	<b>Estratégia</b>
107	<b>OAB</b>
108	
109	
110	
111	
112	
113	
114	
115	
116	
117	
118	
119	
120	

121	
122	
123	
124	
125	
126	
127	
128	
129	
130	
131	
132	
133	
134	
135	 <b>Estratégia</b>
136	<b>OAB</b>
137	
138	
139	
140	
141	
142	
143	
144	
145	
146	
147	
148	
149	
150	



## QUESTÃO 1

ALFONSO fora processado e condenado pelo crime de tortura, à pena de 4 anos de reclusão, por ter constrangido BERNARDINO com emprego de violência, causando-lhe sofrimento físico a fim de obter a senha do cofre onde estavam guardados os bens da família. A pena base foi fixada acima do mínimo legal em razão dos maus antecedentes do réu, já que ele está sendo processado, em outra vara criminal, pelo crime de apropriação indébita, bem como estabeleceu o regime inicial fechado para cumprimento da reprimenda, de acordo com o disposto no art. 2º, § 1º da Lei 8.072/90.

Diante da situação hipotética, responda fundamentadamente:

A) Contra a decisão do juiz, é cabível a adoção de alguma medida judicial?

B) Quais teses defensivas poderiam ser alegadas em favor de Alfonso?

Obs.: A resposta que contenha apenas as expressões “sim” ou “não” não será pontuada, bem como a mera indicação de artigo legal ou a resposta que apresente teses contraditórias.



# Estratégia

## OAB

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	<b>Estratégia</b>
17	<b>OAB</b>
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

## QUESTÃO 2

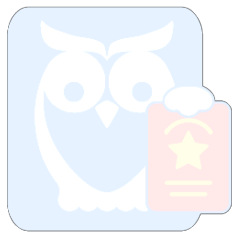
---

Atevaldo, passando por severas dificuldades financeiras, resolve roubar um banco. Após subtrair grande quantia em dinheiro e fugir em uma moto, é perseguido por meia hora e preso por policiais militares que passavam em frente à agência no momento do roubo.

Com base somente nas informações hipotéticas trazidas acima responda:

- A) Quais as espécies de flagrante existentes no CPP?
- B) Qual a situação de flagrante que se aplica ao caso em comento?
- C) Quais as possíveis providências a serem tomadas pelo juiz ao receber os autos de prisão em flagrante? Indique o fundamento legal.

*Obs.: A resposta que contenha apenas as expressões “sim” ou “não” não será pontuada, bem como a mera indicação de artigo legal.*



# Estratégia

## OAB

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	<b>Estratégia</b>
17	<b>OAB</b>
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

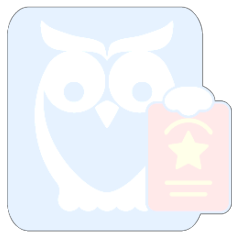
## QUESTÃO 3

---

Tício, maior, capaz, na saída de um estádio de futebol, tendo encontrado diversos desafetos embarcados em um veículo de transporte regular, aproveitou-se da oportunidade e lançou uma única bomba incendiária contra o automóvel, causando graves lesões em diversas vítimas e a morte de uma delas. Diante do caso hipotético julgue os seguintes itens:

- A) Houve concurso de crimes? Qual modalidade? Fundamente.
- B). Como será realizado o cálculo da pena na modalidade de concurso de crime aplicável ao caso?

*Obs.: A resposta que contenha apenas as expressões “sim” ou “não” não será pontuada, bem como a mera indicação de artigo legal.*



# Estratégia

## OAB

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	<b>Estratégia</b>
17	<b>OAB</b>
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	

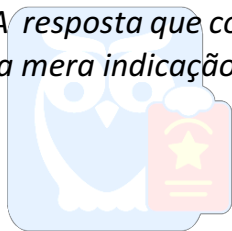
## QUESTÃO 4

Felipe Gomes, casado com a Dra. Maria Carla, médica ativa na Santa Casa de São Paulo, ao mesmo tempo, relaciona-se com Ricardo Arruda, também médica atuante em hospital renomado da mesma cidade. Após 20 anos de casados, Felipe resolve divorciar-se de Maria, relatando a ela a convivência de 10 anos ao lado de Ricardo. Transtornada com a descoberta, Maria resolve matá-lo, motivo pelo qual efetua o disparo de arma de fogo, por 04 (quatro) vezes, contra a peito e a cabeça de Felipe. No entanto, em seguida aos disparos, Maria coloca Felipe dentro do veículo e o conduz ao hospital mais próximo, local de trabalho de Ricardo Arruda. Em razão do pouco tempo decorrido entre a conduta e a chegada ao hospital, os médicos de plantão, inclusive Ricardo, conseguem salvar a vida de Felipe. Felipe sofreu perigo de vida, atestado pelos médicos responsáveis, recuperando-se e recebendo alta médica após três semanas de internação.

Com base nas informações trazidas pelo problema, responda:

- A) Maria Carla responde por algum crime, se sim, qual? Fundamente sua resposta.
- B) Qual a tese defensível poderia ser alegada pelo advogado de Maria? Justifique e fundamente.

*Obs.: A resposta que contenha apenas as expressões “sim” ou “não” não será pontuada, bem como a mera indicação de artigo legal.*



**Estratégia**  
OAB

01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	
11	
12	
13	
14	
15	 <b>Estratégia</b>
16	
17	<b>OAB</b>
18	
19	
20	
21	
22	
23	
24	
25	
26	
27	
28	
29	
30	